



DECOSSET

CONCERTATION PROJET D'EVOLUTION DE L'UVE DE TOULOUSE-MIRAIL – DEBAT MOBILE

TABLE DES MATIERES

I. ORGANISATION DE LA RENCONTRE	3
1. Date.....	3
2. Lieu.....	3
3. Personnes présentes.....	3
4. Documentation et matériel disponible.....	3
5. Communication de la rencontre.....	3
II. MODALITES DE LA PARTICIPATION	3
III. LA PARTICIPATION	6
1. Le profil des participants.....	8
2. Questions posées aux participants.....	8
IV. LES RETOURS DU PUBLIC : RETRANSCRIPTION DES REPONSES DES PARTICIPANTS AUX QUESTIONS PROPOSEES	8
1. Comme vous le savez sans doute, la gestion des déchets est encadrée par des textes de loi à plusieurs échelles (européenne, nationale et régionale). Un des objectifs de ces lois est de donner la priorité à la réduction des déchets à la source. Quelle est votre réaction concernant cet impératif de réduction des déchets ?.....	8
2. Quelles sont vos attentes concrètes concernant la réduction des déchets à la source ? Quelles actions attendez-vous pour atteindre cet objectif (pouvoirs publics, entreprises, associations etc.) ?.....	9
3. Que pensez-vous plus largement de la gestion des déchets sur le territoire toulousain (place accordée à la sensibilisation, à la valorisation des déchets, au recyclage etc.) ?.....	10
4. Comment réfléchir aujourd'hui à l'évolution de cet outil dans la perspective générale d'obligation de réduction des déchets ?.....	11
5. Et les raisons de ne pas faire évoluer l'incinérateur ?.....	12
6. Lors de la concertation, Decoset propose de réfléchir collectivement à 3 solutions d'évolution pour son usine : sa rénovation, sa reconstruction de l'usine ou son maintien en l'état. Quel regard portez vous sur ces 3 solutions ?.....	12
7. Quels sont pour vous les éléments que Decoset doit impérativement prendre en compte dans son projet d'évolution ? A quoi souhaitez-vous qu'il soit attentif (qualité de l'air, impacts environnementaux, qualité de vie pour les riverains, autres thématiques) ? 13	
8. Avez-vous des questions, des remarques, des avis sur ce projet ou sur d'autres sujets en lien avec celui-ci ?.....	14



9. Aviez-vous déjà entendu parler du projet d'évolution de l'incinérateur de Toulouse-Mirail porté par Decoset avant cette rencontre ? Si oui, via quel média ?	14
10. Quelle est votre commune de résidence ?	15
11. Quelle est votre tranche d'âge ?	15
V. AUTRES REMARQUES (LOGISTIQUE, RETOUR OPPORTUNITES...)	15



I. ORGANISATION DE LA RENCONTRE

1. Date

21 septembre 2022

2. Lieu

Médiathèque des Pradettes

3. Personnes présentes

- ETHICS Group : 3 personnes (Christophe, Léa, Audrey)
- Decoset : 5 personnes (Adrien, Camille, Laure, Sarah, Clémence)
- Garant : 0

4. Documentation et matériel disponible

- Les synthèses du dossier de concertation
- Les dossiers de concertation
- Les flyers de communication sur la concertation
- Une affiche communicante de la concertation
- 4 kakemonos (1 général de Decoset + 3 spécifiques sur la concertation)
- Des exemplaires papier du questionnaire de la concertation

5. Communication de la rencontre

La rencontre avait été annoncée via le site de la concertation, à l'oral lors de la réunion publique de lancement du 20 septembre, sur les réseaux sociaux de Decoset et sur le site de la concertation.

II. MODALITES DE LA PARTICIPATION

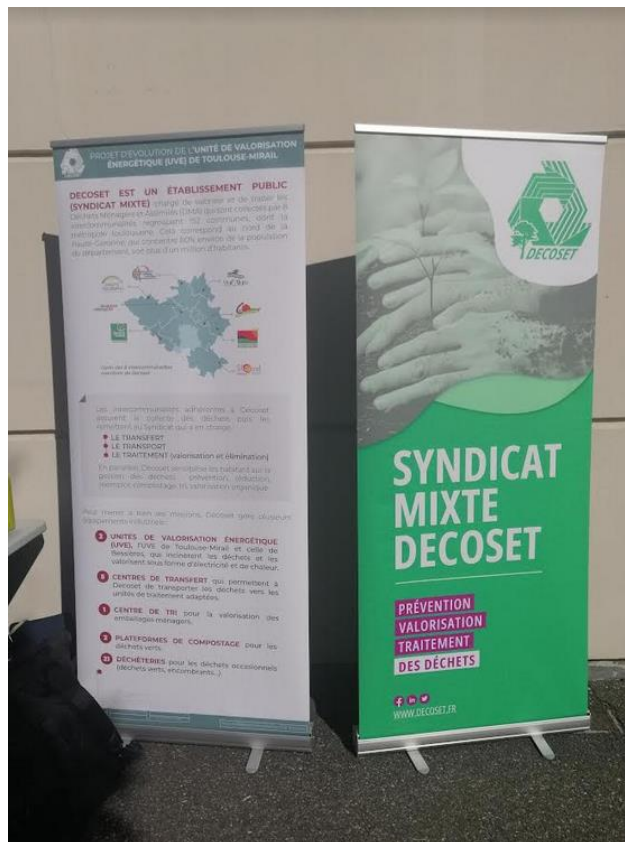
Un questionnaire, rempli sur tablette par un des représentant de Decoset ou de l'AMO, était proposé aux personnes croisées lors du débat mobile pour recueillir les retours de celles qui y consentaient.

Les personnes pouvaient choisir de ne répondre qu'aux questions qui les intéressaient/sur lesquelles ils avaient des éléments.

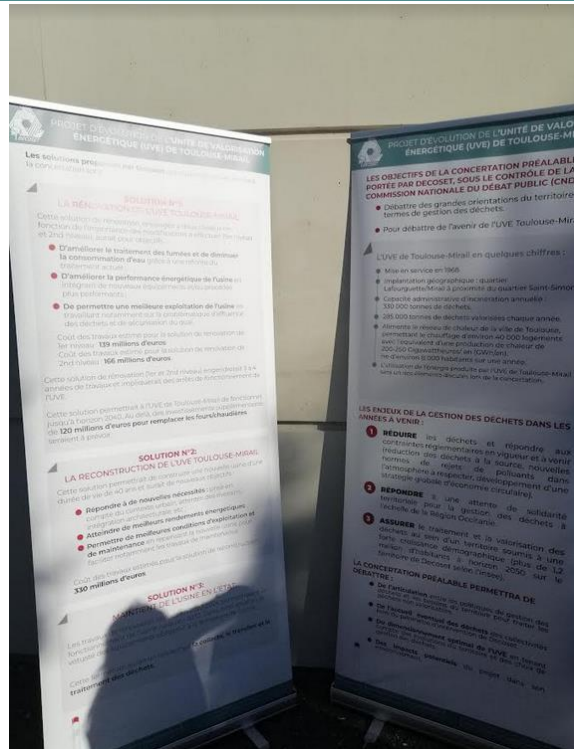
La maîtrise d'ouvrage et l'AMO étaient installés devant la Médiathèque des Pradettes. Les dossiers de concertation, les synthèse du dossier, les flyers ainsi que les questionnaires en format papier étaient disposés sur une table. Une affiche de la concertation était affichée juste au dessus de ces éléments. A droite et à gauche de la table se trouvait également des kakemonos. La maîtrise d'ouvrage et l'AMO portaient des chasubles au logos de Decoset. Ces éléments permettait d'indiquer la présence de Decoset et d'explicitier l'essentiel du projet aux passants.



Photo des éléments à disposition du public (flyers, synthèses, dossiers).



Kakemonos à droite de la table avec les éléments à disposition du public.



Kakemonos à gauche de la table avec les éléments à disposition du public.



Clémence, Camille, Laure et Sarah (Decosset) avec leurs chasubles.



III. LA PARTICIPATION

L'objectif de la rencontre était de se rendre disponible sur des lieux de passage du territoire pour que les habitants des communes concernées par le projet et la concertation puissent prendre connaissance du projet, obtenir des réponses en direct à leurs questions, des précisions sur le projet et la concertation, et donner leur avis sur le projet s'ils le souhaitaient.

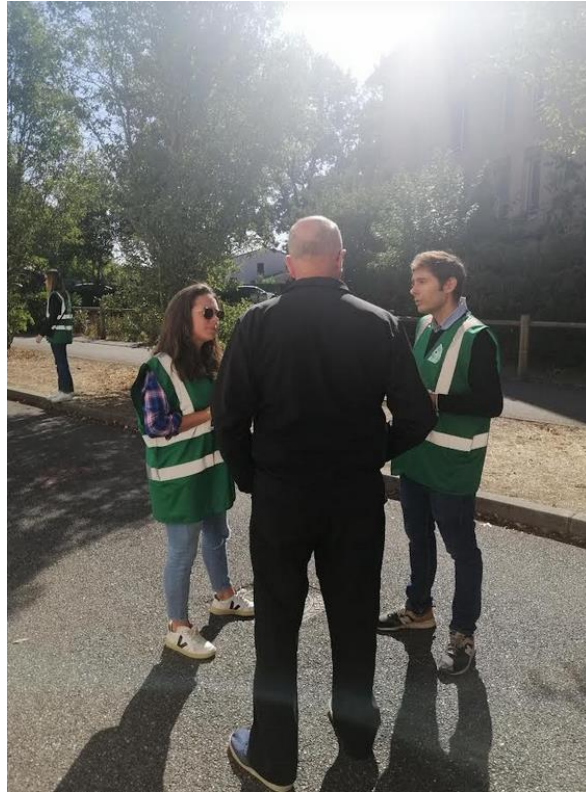
En tout, une trentaine de personnes a été rencontrée par la maîtrise d'ouvrage. 21 personnes ont répondu au questionnaire mis en ligne sur le site de la concertation (<https://colidee.com/concertation-UVÉ-Toulouse>) et ouvert de 10h00 à 12h00 (durée du débat mobile).

Presque chaque personne ayant répondu au questionnaire est repartie avec un flyer et une synthèse du dossier de concertation. La moitié des personnes environ est repartie avec un dossier de concertation.

La dizaine de personnes croisée n'ayant pas répondu au questionnaire est repartie avec un flyer, quelques unes avec une plaquette synthèse et un dossier.



Camille et Laure (Decoset) en train de répondre aux questions techniques d'une personne croisée lors du débat mobile.



Léa et Christophe (AMO) en train de faire passer le questionnaire à une personne croisée lors du débat mobile.



Audrey et Christophe (AMO) en train chacun passer le questionnaire à une personne croisée lors du débat mobile.



1. Le profil des participants

Parmi les personnes qui ont répondu au questionnaire :

Tranche d'âge	0-19 ans	20-39 ans	40-59 ans	60-79 ans
Pourcentage de personne	0%	41%	18%	41%

2. Questions posées aux participants

1. Comme vous le savez sans doute, la gestion des déchets est encadrée par des textes de loi à plusieurs échelles (européenne, nationale et régionale). Un des objectifs de ces lois est de donner la priorité à la réduction des déchets à la source. Quelle est votre réaction concernant cet impératif de réduction des déchets ?
2. Quelles sont vos attentes concrètes concernant la réduction des déchets à la source ? Quelles actions attendez-vous pour atteindre cet objectif (pouvoirs publics, entreprises, associations etc.) ?
3. Que pensez-vous plus largement de la gestion des déchets sur le territoire toulousain (place accordée à la sensibilisation, à la valorisation des déchets, au recyclage etc.) ?
4. Comment réfléchir aujourd'hui à l'évolution de cet outil dans la perspective générale d'obligation de réduction des déchets ?
5. Que pensez-vous plus largement de la gestion des déchets sur le territoire toulousain (place accordée à la sensibilisation, à la valorisation des déchets, au recyclage etc.) ?
6. Et les raisons de ne pas faire évoluer l'incinérateur ?
7. Lors de la concertation, Decoset propose de réfléchir collectivement à 3 solutions d'évolution pour son usine : sa rénovation, sa reconstruction de l'usine ou son maintien en l'état. Quel regard portez vous sur ces 3 solutions ?
8. Quels sont pour vous les éléments que Decoset doit impérativement prendre en compte dans son projet d'évolution ? A quoi souhaitez-vous qu'il soit attentif (qualité de l'air, impacts environnementaux, qualité de vie pour les riverains, autres thématiques) ?
9. Avez-vous des questions, des remarques, des avis sur ce projet ou sur d'autres sujets en lien avec celui-ci ?
10. Aviez-vous déjà entendu parler du projet d'évolution de l'incinérateur de Toulouse-Mirail porté par Decoset avant cette rencontre ? Si oui, via quel média ?
11. Quelle est votre commune de résidence ?
12. Quelle est votre tranche d'âge ?

IV. LES RETOURS DU PUBLIC : RETRANSCRIPTION DES REPONSES DES PARTICIPANTS AUX QUESTIONS PROPOSEES

1. Comme vous le savez sans doute, la gestion des déchets est encadrée par des textes de loi à plusieurs échelles (européenne, nationale et régionale). Un des objectifs de ces lois est de donner la priorité à la réduction des déchets à la source. Quelle est votre réaction concernant cet impératif de réduction des déchets ?

- Il faut déjà commencer par réduire les emballages dans les supermarchés.

- Compliqué personne handicapé ou en difficulté.

- C'est évident qu'il faut moins de plastique.



- C'est bien de réduire les déchets mais les textes de lois ne sont pas suffisants.
- C'est bien, mais pas ce n'est suffisant d'avoir des textes de lois.
- On devrait avoir un composteur dans le jardin.
- Je le savais, je suis pour la réduction. Le plastique c'est une catastrophe...
- C'est une bonne chose.
- Impossible de réduire puisque tout ce que l'on achète est emballé.
- C'est indispensable de réduire les déchets.
- Oui c'est bien mais cela a un coût pour les professionnels et les clients.
- Je le savais, je suis favorable à une réduction.
- En accord, écolo, sensibilisée au recyclage.
- Logique de réduire à la source.
- Pas confiance dans les textes de lois.
- Il faudrait faire mieux dans l'application, donner des solutions aux gens.
- Je ne savais pas qu'il y avait des lois, c'est très bien.
- Il y a trop d'emballage inutile, il faudrait éviter le sur emballage. C'est plus difficile avec l'alimentation.
- Non je savais pas c'est bien pour l'environnement car il y a beaucoup de déchets produits.
- J'ai fait des efforts, je viens d'acheter un composteur. A 100% pour.

2. Quelles sont vos attentes concrètes concernant la réduction des déchets à la source ? Quelles actions attendez-vous pour atteindre cet objectif (pouvoirs publics, entreprises, associations etc.) ?

- Moins de palettes, de plastiques, de cartons à la base de la part des magasins et des entreprises
- Gens au dehors, plus de contrôles
- Boycoter du sur emballages, sensibilisation, attitude pas correctes
- Que chacun fasse un effort. Meilleure communication par exemple à la télé ou dans les médias. Pas assez de communication en général. Pour le tri, dans les quartiers il devrait y avoir des endroits pour les biodéchets. Prendre de la place de trier dans un appart.
- J'attends que chacun fasse un effort. Plus médiatiser : beaucoup de choses qu'on ne sait pas et qu'on pourrait faire. Pas facile aussi dans un appartement, il faudrait faciliter la gestion des déchets dans les immeubles.



- Sélection entre les papiers etc. Mettre plus de composteurs.
- Tout est essentiels c'est univoque , hélas on est trop individuel...
- Être plus informée sur le sujet. Avoir un composteur individuel si bien entretenu.
- Moins de plastique, moins de cartons de colis, réduire les poches au supermarché.
- Taxer les entreprises qui produisent des emballages superflus/
- Éviter le sur emballage.
- J'attends que les pouvoirs public aient des exigences vis-à-vis des industriels. Ils sont a la sources de tous les déchets non recyclables et créés des besoins.
- Médiatiser davantage le sujet ;
- Effort individuel, compostage, consommer plus sobrement, seconde vie des objets, simplifier les possibilités de donner une seconde vie, éduquer au réflexe au seconde vie.
- Rien, n'y crois pas.
- Plus de sensibilisation, plus d'explication. Ex : mettre des visuels sur les poubelles de tri.
- Éviter les emballages inutiles.
- Je ne sais pas.
- Obliger les gens à avoir un composteur. On sort la poubelle deux fois par semaine, avant c'était 3 fois/semaine.

3. Que pensez-vous plus largement de la gestion des déchets sur le territoire toulousain (place accordée à la sensibilisation, à la valorisation des déchets, au recyclage etc.) ?

- Trier plus et trier plus de choses par catégories, plus de poubelle à proximité.
- Pas d'informations, doute sur la bonne gestion.
- On ne peut pas tout attendre des pouvoirs publics face aux mauvaises attitudes.
- Pas suffisant, plus d'effort et un accompagnement de tri.
- Pas suffisant.
- Pas connaissance de beaucoup de campagnes a ce sujet (recyclage).
- Sur la sensibilisation, c'est largement insuffisant. Mettre des sanction pour les dépôts sauvage.
- C'est à certaines personnes de faire attention car beaucoup d'incivilités.
- Faire du contrôle de proximité sur le jet de déchets dans les rue pour une ville plus propre.



- Besoin d'information plus claire sur la politique de recyclage, ce qui se recycle et recycle pas etc.
- Bien de faire le tri des cartons dans les restaurants. Ne pas avoir à se déplacer pour les verres en tant que restaurateur. Une levée par semaine. Sensibiliser dans les écoles : initiative pédagogique à généraliser dans la métropole.
- Des progrès à faire.
- Utiliser plus de ressourcerie.
- Grèves des éboueurs. Ville plutôt propre qui donne la place pour la valorisation. La population se mobilise. Jardins publics favorables sur les conseils de tri.
- Compliqué d'accéder aux déchèterie. J'ai fait des travaux chez moi et c'était compliqué d'y amener mes déchets. Les déchèteries ne sont pas adaptées, il y a des limites de déchets à apporter pour les particuliers.
- Sensibiliser à bien faire le tri, trois quart des personnes le font mal.
- Manque de sensibilisation. Manque les compostes. Le gouvernement devrait aider à mettre des boîtes de compost pour les immeubles.
- Les citoyens et les entreprises passent à côté du recyclage.

4. Comment réfléchir aujourd'hui à l'évolution de cet outil dans la perspective générale d'obligation de réduction des déchets ?

- Un projet répondant aux normes au meilleur coût.
- Usine nécessaire pour le chauffage. Bien pour les gens en difficulté.
- Totale reconstruction : on ne sait pas ce que ça implique.
- Ne gêne pas les gens que ce soit là.
- Image de machine à fabriquer les nuages. Si c'est utile et que c'est là...
- Que l'usine se rénove mais pas qu'elle ferme sinon les gens se sauront pas où mettre leurs déchets.
- Sensibiliser, sensibiliser....maintenir pour un gros volume.
- Ne connaît pas les impacts.
- Il faut déplacer l'usine.
- Je ne sais pas.
- Plutôt rénover que reconstruire.
- Faire de la vraie information sur le tri sélectif.
- L'usine est nécessaire.
- C'est nécessaire car il n'y a pas d'alternative.
- Intéressant d'avoir l'usine pour le réseau de chaleur.



- Fermeture sans reconstruction paraît irréaliste.
- Reconstruction pour qu'elle dure, des solutions plus fiables existent. Prêt à payer plus d'impôts pour cela.

5. Et les raisons de ne pas faire évoluer l'incinérateur ?

- Pour les travaux.
- Sans répression, pas de solutions.
- Non pas de raisons particulières de ne pas faire évoluer l'usine.
- Non justement, tout évolue pourquoi pas lui et si ça peut permettre de le faire évoluer.
- Obligé de faire évoluer l'usine. La fermeture n'est pas envisageable.
- Ça coûte de l'argent.
- Je ne sais pas.
- Non, il a une fonction de chauffage.
- Il faut maintenir une UVE tout en réduisant la quantité de déchets.
- Non, au contraire.
- Non.
- Non si ce n'est financière. On peut se passer de certaines choses pour investir la dessus.

6. Lors de la concertation, Decoset propose de réfléchir collectivement à 3 solutions d'évolution pour son usine : sa rénovation, sa reconstruction de l'usine ou son maintien en l'état. Quel regard portez vous sur ces 3 solutions ?

- La rénovation est la meilleure solution.
- On rase et on refait.
- Asso Natura, besoins de réflexion avec compétences.
- Rénovation et reconstruction.
- Reconstruction c'est plus dans le long terme.
- Sa reconstruction
- Il faut la changer de place car elle est trop proche de la ville. Problème récent avec les fumées noires.
- Reconstruire une nouvelle usine plus loin de la ville et plus moderne.
- Pas les compétences pour répondre à cette question.



- Rénovation.
- Pas d'avis.
- Je ne sais pas.
- Pas de fermeture car l'usine apporte des emplois.
- Pas d'avis tranché mais prendre en compte le coût, la mise aux normes et la qualité de l'air.
- Comment améliorer les choses, augmenter les capacités et rejeter moins de CO2.
- Rénovation.
- Reconstruction.

7. Quels sont pour vous les éléments que Decoset doit impérativement prendre en compte dans son projet d'évolution ? A quoi souhaitez-vous qu'il soit attentif (qualité de l'air, impacts environnementaux, qualité de vie pour les riverains, autres thématiques) ?

- Qualité de la vie des riverains, faciliter le tri, ville propre.
- Possibilité de décaler l'usine en ville et pas en milieu urbain.
- Le tout.
- L'environnement.
- Qualité de l'air et aspects environnementaux (polluants).
- Impacts environnementaux.
- Ne souhaite pas une usine car cela pollue l'environnement. Attention aux fumées nocives.
- Qualité de l'air, sa durabilité et son entretien.
- Tout.
- Qualité de l'air et ce qu'on fait des mâchefers.
- Polluants, qualité de l'air, nuisances sonores car l'usine est proche des habitations.
- Qualité de l'air, coût, avoir une vision globale de nos mode de vie.
- Qualité de l'air.
- Réseau de chaleur, qualité de l'air et impacts, pollution.
- Le coût du projet.
- Qualité de l'air, proche du centre ville.



- Qualité de l'air.

8. Avez-vous des questions, des remarques, des avis sur ce projet ou sur d'autres sujets en lien avec celui-ci ?

- Moins de plastique à la source.

- Si on veut réduire, il faut produire moins de plastiques et plus de cartons.

- Jamais entendu parler.

- Contente d'être informée sur la concertation.

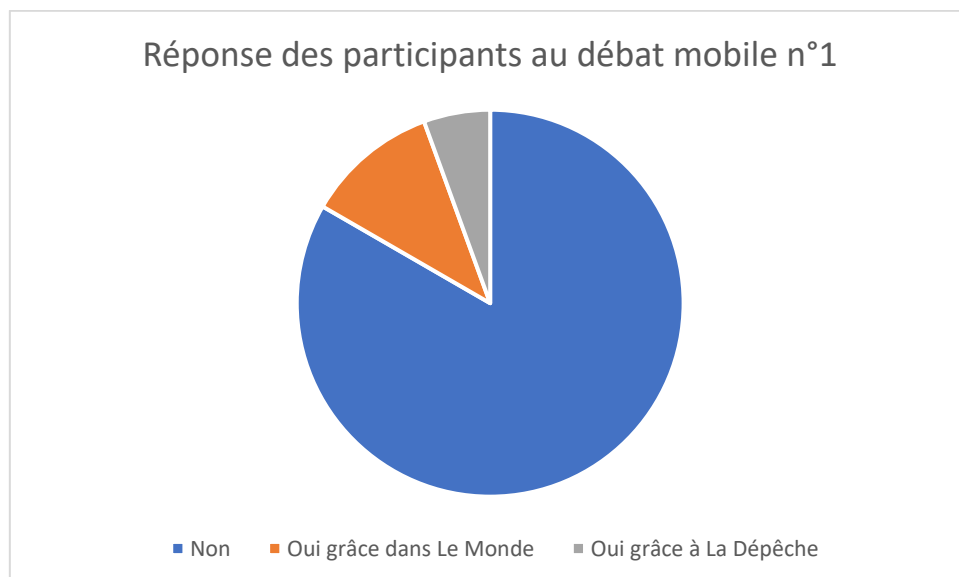
- Il faut éduquer très tôt à la question des déchets.

- Problème des déchèteries qui refusent plein de choses. Problème des dépôts sauvages, les particuliers n'ont pas envie de payer pour aller à la déchèterie...Problème de collecte des encombrants quand on téléphone. A Colomiers ils prennent tout mais à Toulouse non.

- Campagne pour le compost, bonne idée. Elevage de poules pour éliminer les déchets mais pas possible dans une copropriété, faire évoluer la législation en ce sens. Mesures en continue de la qualité à proximité.

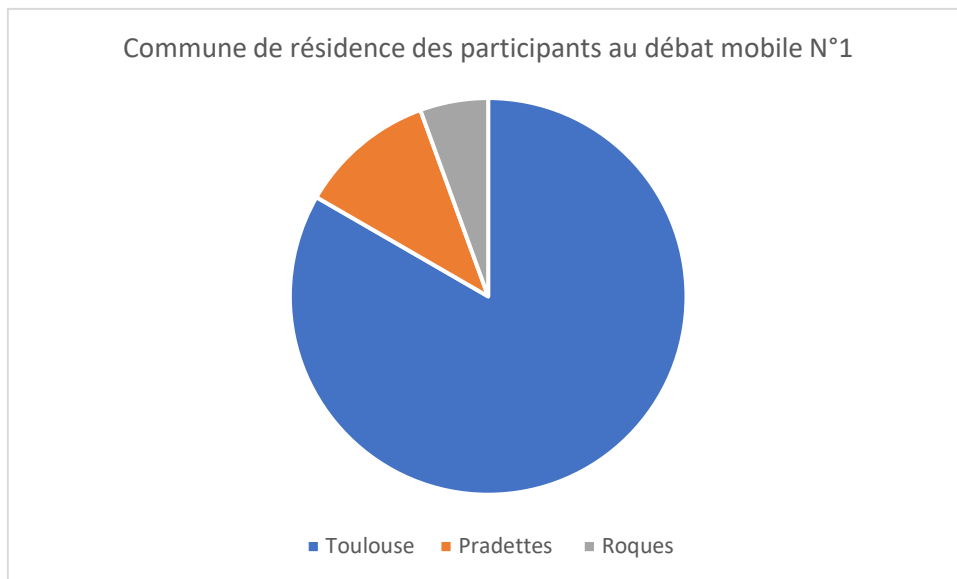
- Meilleure communication autour de la réduction des déchets.

9. Aviez-vous déjà entendu parler du projet d'évolution de l'incinérateur de Toulouse-Mirail porté par Decoset avant cette rencontre ? Si oui, via quel média ?

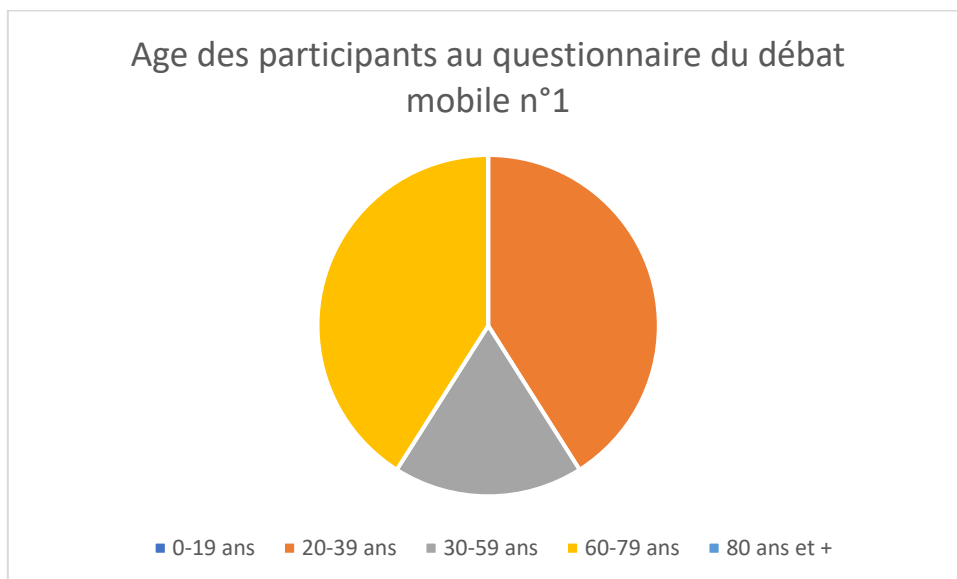




10. Quelle est votre commune de résidence ?



11. Quelle est votre tranche d'âge ?



V. AUTRES REMARQUES (LOGISTIQUE, RETOUR OPPORTUNITES...)

La Médiathèque des Pradettes était un lieu de passage durant lequel les personnes rencontrées prenaient le temps de s'arrêter majoritairement pour échanger. Il y avait une réelle envie de contribuer au projet et la gestion des déchets était une thématique sur laquelle les personnes rencontrées voulaient s'exprimer. Il y a eu peu de refus.