



DECOSSET

CONCERTATION PROJET D'EVOLUTION DE L'UVE DE TOULOUSE-MIRAIL – DEBAT MOBILE

TABLE DES MATIERES

I. ORGANISATION DE LA RENCONTRE	2
1. Date	2
2. Lieu	2
3. Personnes présentes.....	2
4. Documentation et matériel disponible	2
5. Communication de la rencontre.....	2
II. MODALITES DE LA PARTICIPATION	2
III. LA PARTICIPATION	4
1. Le profil des participants.....	6
2. Questions posées aux participants.....	7
IV. LES RETOURS DU PUBLIC : RETRANSCRIPTION DES REPONSES DES PARTICIPANTS AUX QUESTIONS PROPOSEES	7
1. Comme vous le savez sans doute, la gestion des déchets est encadrée par des textes de loi à plusieurs échelles (européenne, nationale et régionale). Un des objectifs de ces lois est de donner la priorité à la réduction des déchets à la source. Quelle est votre réaction concernant cet impératif de réduction des déchets ?.....	7
2. Quelles sont vos attentes concrètes concernant la réduction des déchets à la source ? Quelles actions attendez-vous pour atteindre cet objectif (pouvoirs publics, entreprises, associations etc.) ?	8
3. Que pensez-vous plus largement de la gestion des déchets sur le territoire toulousain (place accordée à la sensibilisation, à la valorisation des déchets, au recyclage etc.) ?.....	9
4. Comment réfléchir aujourd'hui à l'évolution de cet outil dans la perspective générale d'obligation de réduction des déchets ?	10
5. Lors de la concertation, Decoset propose de réfléchir collectivement à 3 solutions d'évolution pour son usine : sa rénovation, sa reconstruction de l'usine ou son maintien en l'état. Quel regard portez vous sur ces 3 solutions ?.....	11
6. Quels sont pour vous les éléments que Decoset doit impérativement prendre en compte dans son projet d'évolution ? A quoi souhaitez-vous qu'il soit attentif (qualité de l'air, impacts environnementaux, qualité de vie pour les riverains, autres thématiques) ? Avez-vous des questions, des remarques, des avis sur ce projet ou sur d'autres sujets en lien avec celui-ci ?.....	12



7. Aviez-vous déjà entendu parler du projet d'évolution de l'incinérateur de Toulouse-Mirail porté par Decoset avant cette rencontre ? Si oui, via quel média ? 13
 8. Quelle est votre commune de résidence ?..... 14
 9. Quelle est votre tranche d'âge ?..... 14
- V. AUTRES REMARQUES (LOGISTIQUE, RETOUR OPPORTUNITES...)..... 15**

I. ORGANISATION DE LA RENCONTRE

1. Date

1 octobre 2022

2. Lieu

Marché de Muret

3. Personnes présentes

- o ETHICS Group : 1 personne (Manon)
- o Decoset : 5 personnes (Adrien, Clémence, David, Pascal, José)
- o Garant : 0

4. Documentation et matériel disponible

- o Les synthèses du dossier de concertation
- o Les dossiers de concertation
- o Les flyers de communication sur la concertation
- o 4 kakemonos (1 général de Decoset + 3 spécifiques sur la concertation)
- o Des exemplaires papier du questionnaire de la concertation

5. Communication de la rencontre

La rencontre avait été annoncée via le site de la concertation, à l'oral lors de la réunion publique thématique 1 du 28 septembre, sur les réseaux sociaux de Decoset et sur le site de la concertation.

II. MODALITES DE LA PARTICIPATION

Un questionnaire, rempli sur tablette par un des représentant de Decoset ou de l'AMO, était proposé aux personnes croisées lors du débat mobile pour recueillir les retours de celles qui y consentaient. Les personnes pouvaient choisir de ne répondre qu'aux questions qui les intéressaient/sur lesquelles ils avaient des éléments.



La maîtrise d'ouvrage et l'AMO étaient installés devant l'entrée du marché, principal lieu de passage avant les étalages. Les dossiers de concertation, les synthèses du dossier, les flyers, étaient distribués aux passants. La maîtrise d'ouvrage et l'AMO portaient des chasubles aux logos de Decoset. Il n'y avait pas de possibilité d'installer une table sur laquelle disposer les documents donc chaque membre mobilisé sur ce débat mobile avait un kit composé de dossiers, de synthèses et de flyers afin de les distribuer directement aux passants. Ces éléments permettait d'indiquer la présence de Decoset et d'expliquer l'essentiel du projet aux passants.



Photo des kakemonos



Photo de la mise en place à l'entrée du marché

III. LA PARTICIPATION

L'objectif de la rencontre était de se rendre disponible sur des lieux de passage du territoire pour que les habitants des communes concernées par le projet et la concertation puissent prendre connaissance du projet, obtenir des réponses en direct à leurs questions, des précisions sur le projet et la concertation, et donner leur avis sur le projet s'ils le souhaitent.

En tout, une quarantaine de personnes a été rencontrées par la maîtrise d'ouvrage. **32 personnes ont répondu au questionnaire** mis en ligne sur le site de la concertation (<https://colidee.com/concertation-UVÉ-Toulouse>) et ouvert de 10h00 à 12h00 (durée du débat mobile).

Presque chaque personne ayant répondu au questionnaire est repartie avec un flyer et une synthèse du dossier de concertation. La moitié des personnes environ est repartie avec un dossier de concertation.

La dizaine de personnes croisée n'ayant pas répondu au questionnaire est repartie avec a minima un flyer, quelques-unes avec une plaquette synthèse et certaines avec un dossier de concertation.



Pascal, David et Clément (Decosset) et Manon (AMO) en train de faire passer le questionnaire auprès de personnes croisées lors du débat mobile.





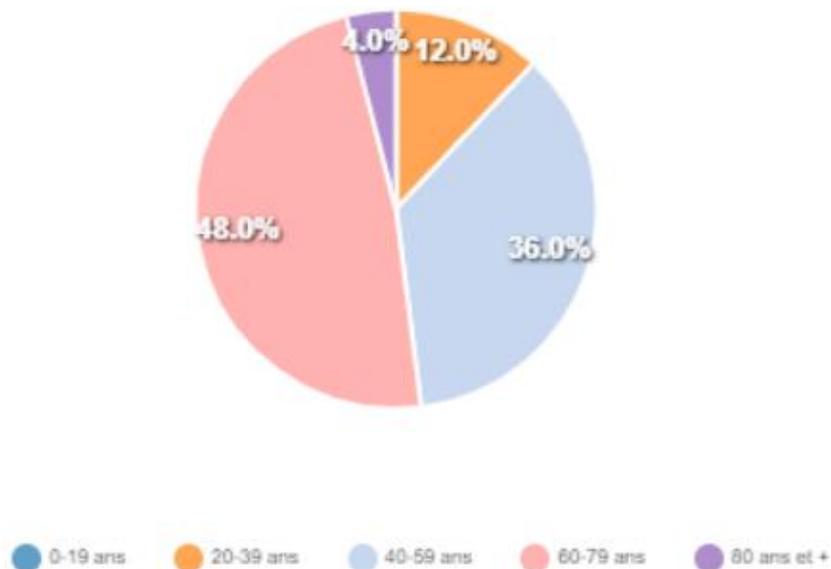
Clémence et Pascal (Decoset) en train d'échanger avec des personnes croisées lors du débat mobile.



David, Pascal et Adrien (Decoset) en train chacun de passer le questionnaire à une personne croisée lors du débat mobile.

1. Le profil des participants

Tranche d'âge des répondants :





2. Questions posées aux participants

1. Comme vous le savez sans doute, la gestion des déchets est encadrée par des textes de loi à plusieurs échelles (européenne, nationale et régionale). Un des objectifs de ces lois est de donner la priorité à la réduction des déchets à la source. Quelle est votre réaction concernant cet impératif de réduction des déchets ?
2. Quelles sont vos attentes concrètes concernant la réduction des déchets à la source ? Quelles actions attendez-vous pour atteindre cet objectif (pouvoirs publics, entreprises, associations etc.) ?
3. Que pensez-vous plus largement de la gestion des déchets sur le territoire toulousain (place accordée à la sensibilisation, à la valorisation des déchets, au recyclage etc.) ?
4. Comment réfléchir aujourd'hui à l'évolution de cet outil dans la perspective générale d'obligation de réduction des déchets ?
5. Que pensez-vous plus largement de la gestion des déchets sur le territoire toulousain (place accordée à la sensibilisation, à la valorisation des déchets, au recyclage etc.) ?
6. Lors de la concertation, Decoset propose de réfléchir collectivement à 3 solutions d'évolution pour son usine : sa rénovation, sa reconstruction de l'usine ou son maintien en l'état. Quel regard portez vous sur ces 3 solutions ?
7. Quels sont pour vous les éléments que Decoset doit impérativement prendre en compte dans son projet d'évolution ? A quoi souhaitez-vous qu'il soit attentif (qualité de l'air, impacts environnementaux, qualité de vie pour les riverains, autres thématiques) ? Avez-vous des questions, des remarques, des avis sur ce projet ou sur d'autres sujets en lien avec celui-ci ?
8. Avez-vous déjà entendu parler du projet d'évolution de l'incinérateur de Toulouse-Mirail porté par Decoset avant cette rencontre ? Si oui, via quel média ?
9. Quelle est votre commune de résidence ?
10. Quelle est votre tranche d'âge ?

IV. LES RETOURS DU PUBLIC : RETRANSCRIPTION DES REPONSES DES PARTICIPANTS AUX QUESTIONS PROPOSEES

1. Comme vous le savez sans doute, la gestion des déchets est encadrée par des textes de loi à plusieurs échelles (européenne, nationale et régionale). Un des objectifs de ces lois est de donner la priorité à la réduction des déchets à la source. Quelle est votre réaction concernant cet impératif de réduction des déchets ?

- Recycler et brûler ce qui n'est pas recyclé
- Des initiatives : se sent concerné



- Question première, c'est surtout le recyclage. Est-ce que c'est composter, tonte, paillage... ? Aujourd'hui, un geste quotidien mais pas trop d'action et un bruit de fond sur la prévention.
- Très contraignant.
- Il faut réduire mais tout le monde ne tri pas...
- Je n'en pense rien je ne suis pas ces questions.
- Effort à faire de tout le monde pour réduire les déchets. Habitudes à changer.
- Réduction des déchets. Plus difficile car beaucoup d'emballages. épiluchures etc. Compostage au pied des légumes Tri avec 2 poubelles différentes. Dommage qu'il n'y ait pas de poules en ville.
- Oui je suis sensibilisé mais sans plus.
- C'est une bonne chose car il faut « forcer » les choses.
- Essaie de faire le tri mais peu de visibilité sur ce que deviennent les déchets
- Habite un immeuble collectif, et souligne le comportement des gens qui se comportent mal pour le tri... Exemple donnée : bacs jaunes mélangés. Manque de sensibilisation et d'éducation. Problème de civisme. Réduction. Pas de composteur alors qu'il y a la place... L'information n'est pas assez descendante.
- Il y a beaucoup de choses à faire. La France est à la traîne.
- Je fais mon tri. On nous dit que ça part au même endroit donc on se demande pourquoi le faire.
- Très important de réduire les déchets aujourd'hui.
- Tri fait depuis un moment. Souligne l'accès à la déchèterie.
- Pas au courant. Tri et compost aident mais c'est tout. Peu d'information sur le sujet.
- Le déchet est un problème, il faut davantage parler de sa production et de sa liberté sans frein. Les productions devraient être plus règlementées. Plus de planification.

2. Quelles sont vos attentes concrètes concernant la réduction des déchets à la source ? Quelles actions attendez-vous pour atteindre cet objectif (pouvoirs publics, entreprises, associations etc.) ?

- On fait attention, je trie tout, on ne jette pas beaucoup. On s'intéresse, on se sent concernés. Je regrette de payer pour les déchets verts.
- Entreprise devrait payer les déchets produits.
- Plus de valorisation matière et énergie.
- Industriels qui proposent des produits et emballages à réduire pour avoir une plus grande efficacité. Démarche incitative pour contraindre les entreprises. A la population, en particulier, on lui demande beaucoup. Privilégier l'achat local aujourd'hui : produits pas transformés pas et trop emballés
- Plus d'effort des industriels.
- Aide au tri, à destination des personnes fragiles en particulier (handicap)
- Réduction du plastique, arrêt des sacs plastiques. Pas d'accord avec le fait de payer les emballages.
- Améliorer l'information sur ce sujet et pas seulement présenter des points de vue écologiques révoltés. Message à travailler.



- D'abord, les commerçants doivent faire des efforts.
- Que les poubelles soient traitées.
- Plus d'accompagnement pour les usagers.
- Difficultés pour trouver des produits avec un emballage biodégradable et recyclable. Les entreprises locales ont un rôle à jouer.
- C'est civique d'abord. Il faut que les industriels réduisent les emballages, trop d'emballages individuels. Bon système de recyclage.
- Plus d'information par agglomération et plus d'actions de sensibilisation. Aujourd'hui, achats réalisés surtout au marché et dans les commerces de proximité Nécessiterait un changement de comportement des industriels vis-à-vis du suremballage et des emballages.
- Lien avec agriculture: trop de boues avec résidu de métal . Pouvoirs publics doivent agir.
- Pas plus de séparation dans les emballages. C'est décourageant.
- Faible consommation à promouvoir. Habits de seconde main. Sobriété. Besoin de compost aujourd'hui Achats à réaliser dans les marchés et auprès de producteurs locaux. Pas trop d'idée sur la politique (profil de professeurs) Problème des dépôts sauvages.
- Hormis les bacs d'ordures, pas trop d'aides. Compost à généraliser. Attente : plus de dirigisme ou d'incitation.
- Améliorer l'information, même pour le tri. C'est assez flou.
- Moi je me sens intéressé je fais partie d'une association. J'ai fait les journées de nettoyage. Mais c'est une question de communication et de sensibilisation. Les citoyens ne prennent pas la mesure du problème avec l'abondance des produits sur emballés. Trop peu de choses sont faites, les messages publicitaires tournent autour de la consommation. J'attends plus d'informations (ex : bouteille en plastique pas recyclable, privilégier l'eau du robinet).
- Augmenter les actions de collecte sélective: tri du verre par couleur. Développement du compostage individuel pour les biodéchets. Accentuer la prévention.
- Travailler à la réduction des dépôts sauvages.
- Trier plus et faire augmenter la pratique du tri. Sanctionner ceux qui ne le font pas.
- Trier plus, éviter le suremballage. Mettre en place une tarification incitative.
- Travailler sur la prévention. Augmenter la communication sur la gestion des déchets.
- Développer la gestion des biodéchets.
- Trier plus et mettre en œuvre les extensions de consignes de tri à tous les emballages.
- Développer la gestion des biodéchets pour les particuliers. Augmenter le réemploi.

3. Que pensez-vous plus largement de la gestion des déchets sur le territoire toulousain (place accordée à la sensibilisation, à la valorisation des déchets, au recyclage etc.) ?

- Collecte trop espacée et devrait être gratuite, on paie des impôts. Mais globalement satisfait. Bonne collecte sélective



- Très mal gérée, faire plus de poubelles différentes. Deux poubelles actuellement mais d'autres communes en ont 5. Créer un site internet de l'écologie. Un site unique qui recense par région les actions.
- On fait le recyclage, satisfait du service de collecte. Pas d'accord avec les points d'apports volontaires, problèmes de dépôts sauvages. Bonne sensibilisation en local, problème : manque de civisme.
- Pas d'idée sur le niveau de service.
- Ça fonctionne bien à Muret.
- Recyclage ne suffit pas. Sensibilisation insuffisante.
- C'est correct, c'est ramassé. Je respecte les consignes. Pas trop d'accord avec les points d'apports volontaires.
- Bonne évolution ces derniers temps. Commune de Frouzens bien équipée.
- Problème des dépôts sauvages. Satisfait pour les poubelles de tri. Prévention mais pas trop d'informations...
- Pas grand-chose à trier, pas sensibilisé plus que ça mais si on me propose des solutions, je le fais. Le compost est une bonne idée.
- Pas d'avis sur Toulouse, satisfait sur le Muretain.
- Déchèterie très utile mais on ne sait pas ce qui se passe après. Amélioration de tous et effort de tous à réaliser. Manque de visibilité sur le futur des déchets. Plus facile de faire des efforts quand on voit que ça a un impact réel.
- Pas assez de tri à Toulouse. On trie ici mais je ne sais pas où ça va. Les jeunes doivent être plus sensibilisés. Moi je trie, je composte donc j'ai une petite poubelle. Mais j'aimerais plus de communication et d'information.
- Pas trop d'idée. Sur Muret, beaucoup de choses à faire au niveau des collectifs sur la propreté et le tri.
- Tri à promouvoir plus. Sensibilisation à améliorer.
- Les points d'apport trop souvent pleins. Mais ça va. Avec les déchets verts aussi, c'est bien. Bien de proposer des composteurs. De moi-même, je ne le fais pas.
- Pas d'informations. Poubelles et tri et déchèterie. Camion électrique : seule animation.
- Tri à améliorer, surtout à Toulouse. Le tri est moins fait en ville. Sensibilisation à développer.
- Sensibilisation aux plastiques et à ce qu'ils deviennent. Donner des exemples. Sensibilisation au niveau des scolaires à faire.
- Message pas assez diffusé, pas assez global. J'attends des mesures plus fermes en matière d'utilisation des produits. Trop de gaspillage et « mésutilisation » des produits. Plus de coercition, la volonté des citoyens ne suffit pas. Envisager une brigade des déchets, être plus ferme. Une généralisation des consignes.

4. Comment réfléchir aujourd'hui à l'évolution de cet outil dans la perspective générale d'obligation de réduction des déchets ?

- Plusieurs types d'incinérateur pourraient exister. Un incinérateur dédié par matière serait intéressant. Prévoir évolution et amélioration semble important. Pas rénover mais améliorer l'outil en vue des nouvelles politiques. Valoriser les politiques incitatives sur le recyclage.
- Il faut réduire au maximum : l'incinérateur répond aux besoins du territoire et autour ...
- N/A



- Moins il y aura de déchets moins il y aura de nuisances.
- Je trouve ça bien que l'UVE fournisse de la chaleur et l'électricité.
- Prendre en compte le fait que les gens ont du mal à changer d'habitudes et à diminuer leurs déchets.
- On ne peut pas le supprimer car ça chauffe.
- Obligatoire d'avoir une unité car toujours des déchets.
- Pas assez de connaissance technique sur nécessité d'un incinérateur. Pas trop d'autres solutions. Moins de plastiques à prévoir. Il faut moins produire et moins consommer avant tout.
- Reconstruire semble la meilleure solution mais pas d'un point de vue écologique qui serait plutôt de maintenir durée de vie des constructions, des objets...
- J'attends que les administrations soient exemplaires.

5. Lors de la concertation, Decoset propose de réfléchir collectivement à 3 solutions d'évolution pour son usine : sa rénovation, sa reconstruction de l'usine ou son maintien en l'état. Quel regard portez vous sur ces 3 solutions ?

- La question du coût est à prendre en compte. La solution de rénovation me paraît adaptée.
- Reconstruire plutôt que de rénover.
- Ça chauffe des logements donc si on ferme comment faire pour le réseau de chaleur. Le mieux serait de reconstruire. Ce serait plus moderne.
- Solution 2 car plus performante. La solution 3 n'a pas de sens.
- On ne peut pas se passer d'un incinérateur
- Ne sait pas se prononcer.
- Si j'habitais à côté, je ne serai pas d'accord. Je veux qu'elle reste à Toulouse. Mais je serai pour la reconstruction.
- Un maintien en l'état n'est pas possible. La rénovation paraît insuffisante. Reconstruire pour améliorer l'impact écologique
- Il en faut une. Comment faire autrement ? La déplacer est un faux problème. La solution 2 est la plus pertinente car mieux et équivalente en coût. Sur 40 ans, prendre en compte les rejets polluants.
- Je pense que la plus adaptée est celle qui coûte le moins cher. Je m'en fiche des performances énergétiques.
- Qu'est-ce qu'on fait si on laisse en état ? La reconstruction semble « inévitable » notamment du fait du rapport coût/performance.
- Solution va dépendre des évolutions sur le secteur mais pas très optimiste sur l'évolution des habitudes de chacun. Travail en amont à faire. Sceptique sur le maintien en l'état. Importance d'intégrer des innovations sur l'usine.
- Je suis pour garder.
- Réduire les déchets en premier. Investir sur incinérateur neuf donc plus pour le scénario 2 mais c'est un sujet très technique pour vraiment répondre.
- Pas d'opinion.
- Reconstruire me paraîtrait plus adapté. Sûrement plus cher, mais la population augmente donc il faut s'adapter.
- La solution la moins bonne semble être la 3. Entre 1 et 2, difficile de se prononcer. Le coût initial est secondaire. Si rendement énergétique et impact plus faible, alors plutôt la solution 2.



- Intégrer de meilleures technologies en reconstruisant paraît plus adapté mais pas écologique de se débarrasser de l'ancienne. Idée d'aller au bout de la vie de l'usine actuelle. Arbitrage à faire entre l'impact écologique des deux solutions.
- Reconstruire sur un autre site. Évaluation du bénéfice par rapport aux risques, notamment compte tenu du chauffage. Élu qui a vu l'évolution depuis les années 80.
- Je favoriserais la rénovation. Une reconstruction est aberrante, le gaspillage : le bâtiment est là. On pourra se passer d'incinérateurs quand il n'y en aura plus.
- Sans avis, ne se sent pas assez compétent.
- Reconstruction d'un nouvel équipement performant.
- Rénovation de l'outil existant, pas de reconstruction neuve.
- Rénovation de l'usine actuelle.
- Pas d'avis, souligne manque de compétence technique.
- Rénovation en priorité ou sinon reconstruction.
- Reconstruction de l'usine à neuf.
- Reconstruction d'un équipement neuf.
- Rénovation de l'outil existant.

6. Quels sont pour vous les éléments que Decosset doit impérativement prendre en compte dans son projet d'évolution ? A quoi souhaitez-vous qu'il soit attentif (qualité de l'air, impacts environnementaux, qualité de vie pour les riverains, autres thématiques) ? Avez-vous des questions, des remarques, des avis sur ce projet ou sur d'autres sujets en lien avec celui-ci ?

- Rien à signaler.
- Prendre en compte les efforts des entreprises, des individus, la volonté politique. S'inspirer de ce qui est fait ailleurs dans des pays en avance : Suisse Belgique...
- Le trafic des camions. Il faudrait reconstruire ailleurs. Les fumées peuvent déranger les riverains.
- Impact sanitaire sur riverains et impact positif avec gain énergétique et économique.
- Efficacité de l'installation
- L'intégration urbaine, les nuisances potentielles doivent être considérées en amont des projets de rénovations et de reconstruction
- Difficultés des riverains
- C'est important de prendre en compte la qualité de l'air. Faire attention aux fumées.
- Qualité de l'air, qualité de vie. La fumée noire, on la voit depuis la route...
- Riverains et impacts pour eux.
- Je ne sais pas ce que ça génère comme nuisances, j'imagine le trafic des camions. Si trop de nuisances, alors la refaire ailleurs.
- La possibilité de reconstruire ailleurs doit être sérieusement prise en compte.
- Encourager le compost, et l'initiative des communes pour aider. Prendre en compte la densité urbaine, l'intégration urbaine, la sécurité.
- Impact sanitaire pour les résidents environnants, et la qualité de vie.
- Construire sur un nouveau site à distance des habitations.
- La qualité de vie des riverains. L'accompagnement pour changer nos habitudes. Expliquer mieux où vont les déchets. Donner de la visibilité.
- Oui très important. Important que ça soit valorisé.



- Impact sanitaire prioritaire.
- Impact environnemental.
- La santé et l'environnement.
- Remise en question générale sur la gestion des déchets, s'interroger sur: la prévention, la tarification incitative, construire la capacité minimale nécessaire.
- Lien entre le territoire du Muretain et DECOSSET pour le traitement des déchets Y-a-t-il un projet de méthanisation? Communiquer sur le coût de la gestion des déchets.
- Performance des rejets dans l'air
- Information sur le projet et les décisions qui seront prises.
- Le coût.
- Réduire la part des déchets à incinérer et optimiser la valorisation de l'usine.
- Limiter les rejets de l'installation.
- Porter une attention aux rejets.
- Diminuer les quantités à incinérer. Recycler plus.

Aviez-vous déjà entendu parler du projet d'évolution de l'incinérateur de Toulouse-Mirail porté par Decoset avant cette rencontre ?



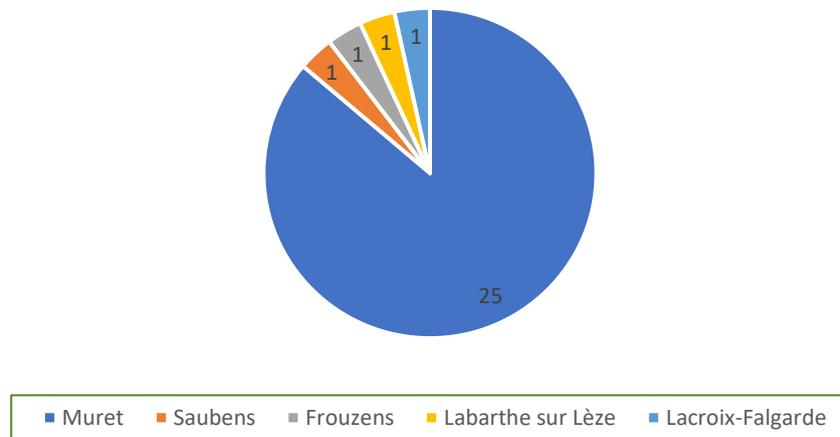
7. Aviez-vous déjà entendu parler du projet d'évolution de l'incinérateur de Toulouse-Mirail porté par Decoset avant cette rencontre ? Si oui, via quel média ?

72,4% n'avaient jamais entendu parler du projet de Decoset. 13,8% connaissait déjà le projet mais ne savait pas dire par quel biais, 6,9% ont connu le projet via La Dépêche, et 6,9% via d'autres médias locaux.



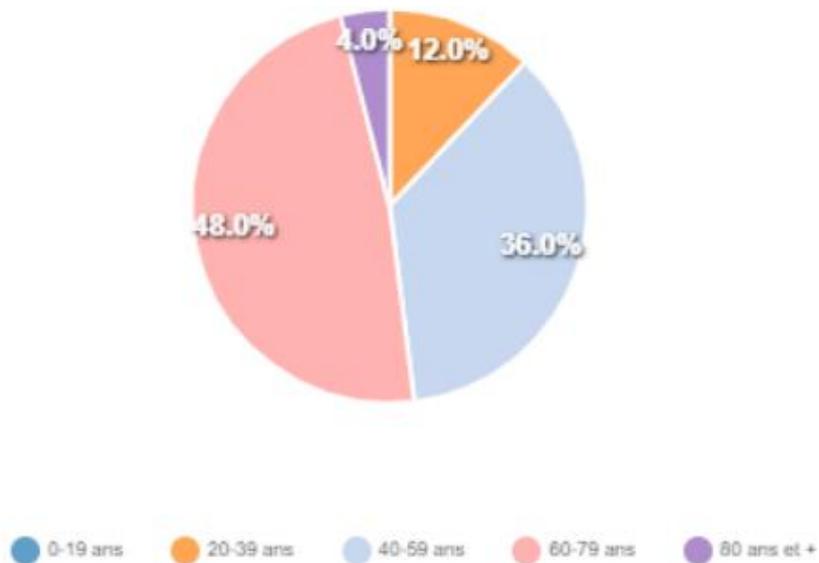
8. Quelle est votre commune de résidence ?

Communes de résidences des répondants



9. Quelle est votre tranche d'âge ?

Tranche d'âge des répondants :





V. AUTRES REMARQUES (LOGISTIQUE, RETOUR OPPORTUNITES...)

Le Marché de Muret était un lieu de passage assez fréquenté durant lequel les personnes étaient, soit pressées de faire leurs courses, ou soit chargées avec leurs achats. Pour ce profil de passants, il y a eu un peu de refus. Néanmoins, une majorité a été interpellée par notre présence et de nombreux passants se sont arrêtés devant les kakemonos, à la suite de quoi il a été facile de remettre de la documentation, d'échanger quelques mots de présentation du projet, d'indiquer le prochain rendez-vous de la concertation (à Muret), voire de les interroger plus en détails grâce au questionnaire. La plupart des répondants étaient assez sensibilisés sur les thématiques écologiques et certains ont souligné que réaliser ses achats à un marché était déjà un choix citoyen plutôt que de choisir de faire ces courses en supermarché. La plupart ne savait pas que les déchets du Muretain étaient incinérés au sein de l'UVE.