

Programme d'Actions de Prévention des Inondations (PAPI) Vienne/Clain



Bilan de l'enquête menée auprès du grand public

Septembre 2022

SOMMAIRE

1	INTRODUCTION	3
2	ORIGINE GEOGRAPHIQUE DES PARTICIPANTS	3
3	SYNTHESE DES RESULTATS DE L'ENQUETE	5
3.1	RUBRIQUE 1 – MA CONNAISSANCE DU RISQUE INONDATION	5
3.2	RUBRIQUE 2 – S'INFORMER SUR LE RISQUE D'INONDATION	8
3.3	RUBRIQUE 3 – BESOINS ET ATTENTES EN MATIERE D'INFORMATION SUR LE RISQUE D'INONDATION	10
3.4	RUBRIQUE 4 – ADOPTER LES BONS COMPORTEMENTS PENDANT UNE INONDATION	10
3.5	RUBRIQUE 5 – ACTIONS DE REDUCTION DE LA VULNERABILITE	14
4	CONCLUSIONS.....	15

1 INTRODUCTION

Dans la continuité de la Stratégie Locale de Gestion du Risque Inondation (SLGRI) Vienne-Clain approuvée par arrêté préfectoral le 25 août 2022, l'Etablissement Public Territorial de Bassin (EPTB) Vienne s'est engagé dans l'élaboration du dossier de candidature pour la labellisation du futur Programme d'Actions de Prévention des Inondations (PAPI) des bassins versants de la Vienne et de son affluent le Clain. Ce PAPI se définit comme la déclinaison opérationnelle de la SLGRI. Il sera mis en œuvre pour une période de 6 ans, soit sur la période 2023-2029.

Avant sa mise en œuvre, le PAPI Vienne-Clain fait l'objet d'une élaboration de dossier de candidature avant sa labellisation auprès de la Commission Inondation Plan Loire (CIPL).

En application du cadre d'élaboration de ce dossier de candidature, et afin de faire adhérer la population à cette démarche de territoire, l'EPTB Vienne a initié une première phase de consultation du grand public via un questionnaire d'enquête sur la « **Perception et la gestion du risque inondation sur le territoire** ». Cette enquête a pour objectif d'évaluer la connaissance, les besoins et les attentes de la population en matière de gestion du risque inondation, ainsi que sur les volets sensibilisation, alerte et réduction de la vulnérabilité.

L'enquête a été menée du **20 juin au 31 juillet 2022**, via un questionnaire Google Forms relayé par les sites internet et réseaux sociaux de l'EPTB Vienne, des communes, EPCI et partenaires de la démarche PAPI (Syndicats de rivière, Départements, associations, etc.), mais également par voie de presse (Charente Libre, Nouvelle République).

Il en résulte une forte diffusion de l'enquête auprès du grand public. Aussi, la participation a été très forte avec 232 réponses enregistrées.


Cette note présente le bilan des principaux résultats obtenus. Elle sera diffusée via l'espace COLIDEE dédié à la consultation du grand public sur le projet PAPI Vienne-Clain (<https://colidee.com/papivienneclain>).

2 ORIGINE GEOGRAPHIQUE DES PARTICIPANTS

La carte ci-après présente la répartition géographique des personnes ayant répondu à l'enquête. Elle démontre que les participants sont issus de l'ensemble du périmètre du PAPI, avec toutefois une forte concentration sur le bassin du Clain, autour des communes de Poitiers et Saint-Benoit notamment. Une autre forte concentration se situe sur le secteur de Naintré, à la confluence entre la Vienne et le Clain.


Participation par commune à l'enquête aux populations

Périmètre d'actions et stratégies

 Périmètre du PAPI

Limite administrative

 Chef lieu

 Limite communale

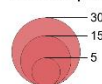
Hydrographie

 Cours d'eau principaux (la Vienne et le Clain)

Aléa inondation

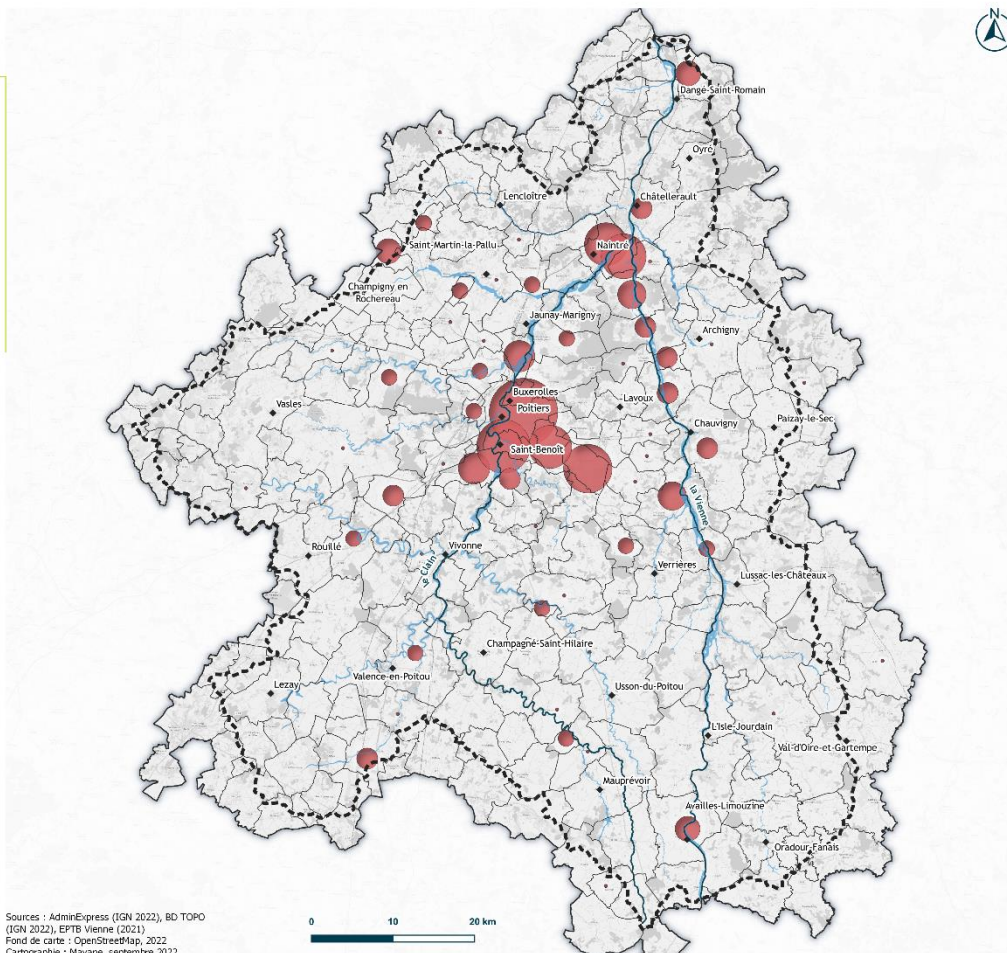
 Scénario moyen (débordement de cours d'eau)

Nombre de participations à l'enquête



Exposition à un aléa moyen	Nombre de participations
Oui	163
Non	45

NB : Près d'une vingtaine de réponses ont été enregistrées sur des communes situées en dehors du périmètre PAPI



Sources : AdminExpress (IGN 2022), BD TOPO (IGN 2022), EPTB Vienne (2021)
 Fond de carte : OpenStreetMap, 2022
 Cartographie : Mayané, septembre 2022



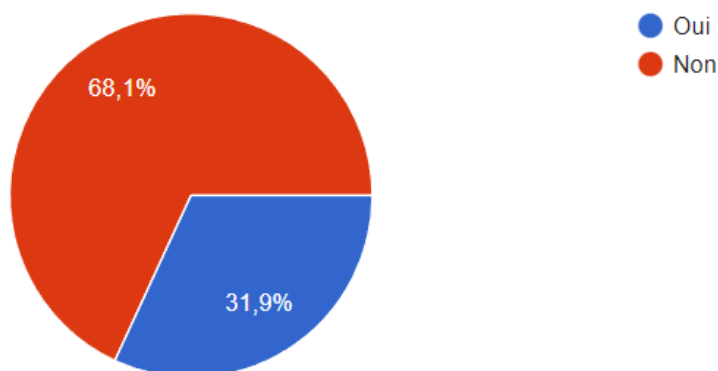
3 SYNTHÈSE DES RESULTATS DE L'ENQUÊTE

3.1 Rubrique 1 – Ma connaissance du risque inondation

Cette première rubrique a pour objectif de faire un état des lieux de la connaissance des participants du risque d'inondation.

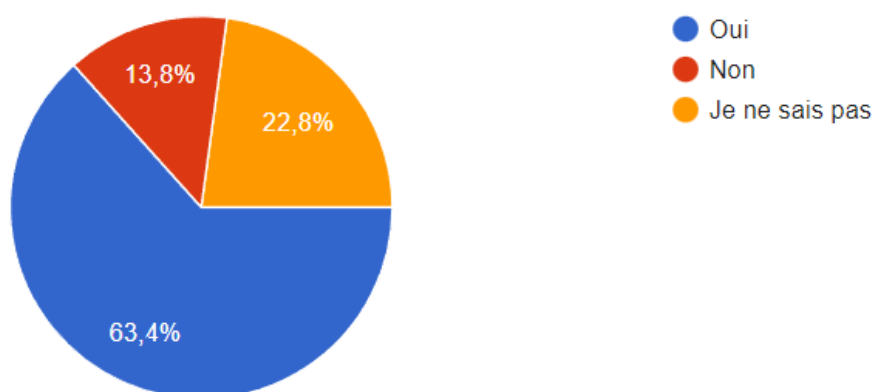
Question n°1 – Avez-vous déjà été confronté(e) à une inondation ?

Une grande majorité des personnes enquêtées n'ont jamais subi d'inondation. Ce résultat est cohérent avec l'historique des inondations sur le territoire, la dernière crue majeure enregistrée datant de 1982 (Clain) et de janvier 1994 et 1995 pour les dernières crues notables de la Vienne et du Clain.

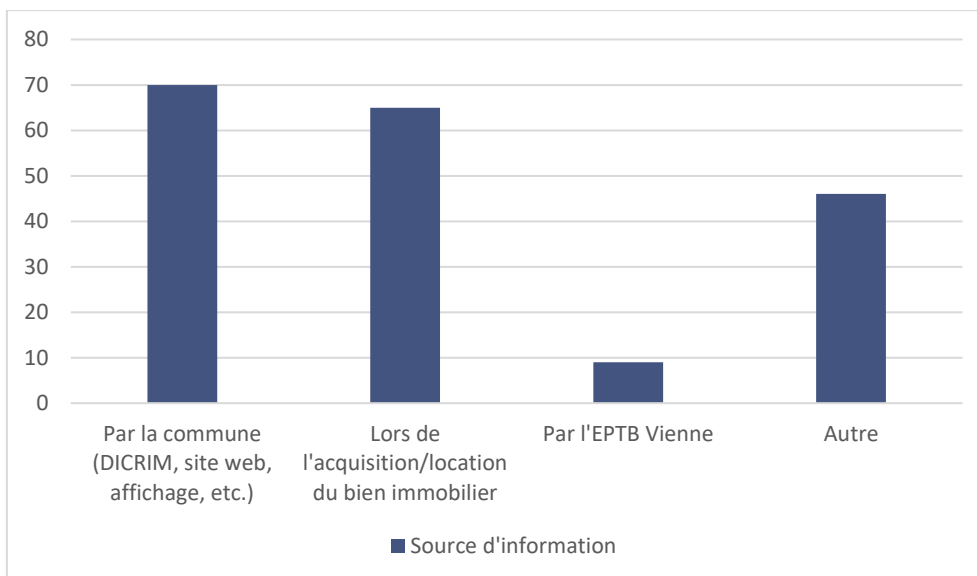


Pour les 32% de personnes ayant déjà vécu une inondation, une petite majorité (60%) évoquent des inondations dues aux débordements de cours d'eau (le Clain en 1982, 2001, février 2018, décembre 2019, février 2021 ; la Vienne ; des affluents (la Gartempe en 2021, le Divan en 2021, la Clouère en 1996). Des inondations par ruissellement sont également évoquées notamment en juin 2013, 2015, 2016, juin 2020).

Question n°2 – Votre commune est-elle concernée par le risque inondation ?

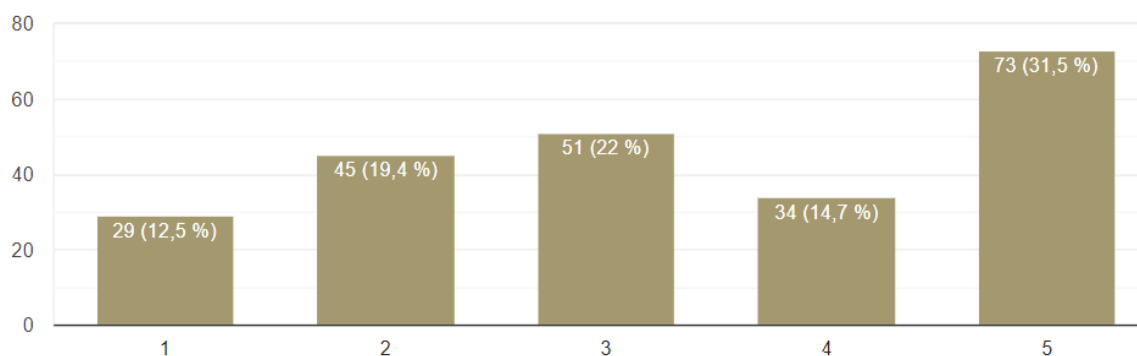


Pour près de 64% des sondés, leur commune est concernée par le risque inondation. Cette information leur a été transmise par les moyens suivants :



Par les « Autres » sources d'information, pour la plupart il s'agit du vécu d'inondations sur la commune. Parmi les autres sources notables : Vigicrues, PPRi et documents d'urbanisme (PLU), Illiwap, Vienne Nature, signalétique routière, repères de crue, recherches individuelles sur internet dont Géoisque.

Question n°3 – Selon vous, fréquentez-vous des lieux situés en zone inondable ?

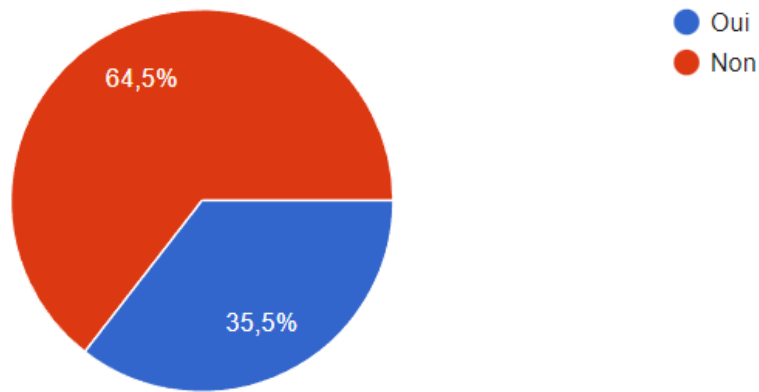


1 = jamais – 5 = tous les jours

Une grande majorité des sondés fréquente régulièrement (valeurs 3 à 5) des lieux situés en zone inondable. Parmi les précisions (179 réponses) :

- Habitation : 33%
- Lieux de loisirs : 34 %
- Lieu de travail : 8 %
- Autre (routes, lieux publics, écoles, commerces, etc.) : 25 %

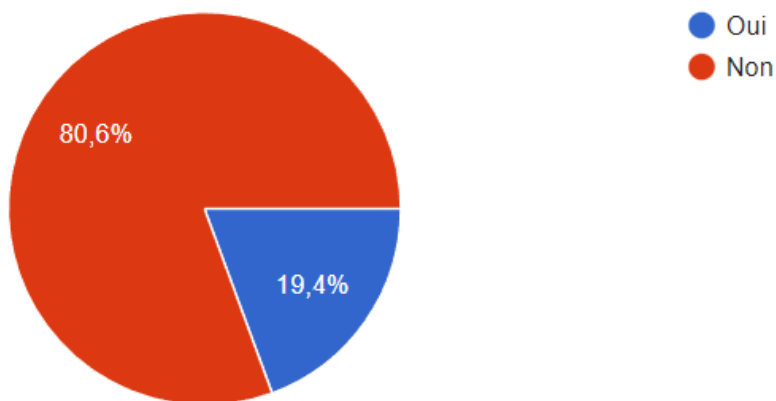
Plus de 35 % des sondés ont déjà emprunté une route inondée, soit plus de 80 personnes. Ce résultat pourra donner lieu à une démarche spécifique dans le futur PAPI sur la sensibilisation du grand public sur les risques forts encourus en cas de présence sur des routes inondées. Des actions spécifiques de signalétique routière pourront également être mises en place, notamment sur les axes identifiés dans l'enquête.



Question n°4 – Le PAPI Vienne-Clain : avez-vous connaissance de cette démarche ?

Une grande majorité (80%) des personnes enquêtées n’ont pas connaissance de la démarche PAPI. Ce résultat devra inciter l’EPTB Vienne et les structures partenaires (notamment les EPCI et communes) à développer des outils de communication afin de faire connaître au plus grand nombre cette démarche.

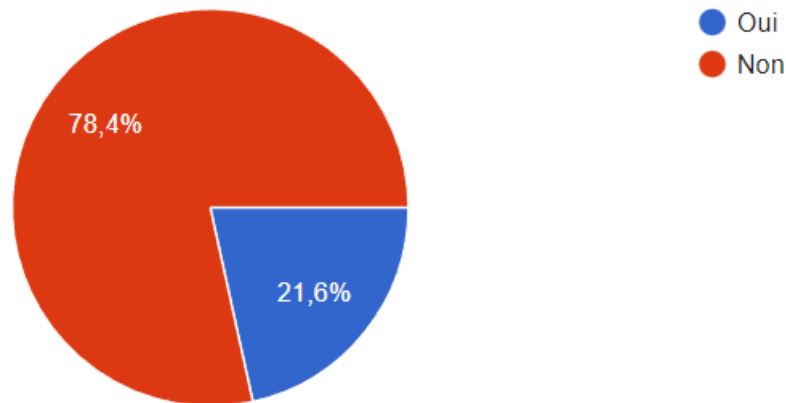
Pour les 20% en ayant eu connaissance, cette dernière provient de sources diverses : travail, site internet, presse, mairie, internet.



3.2 Rubrique 2 – S’informer sur le risque d’inondation

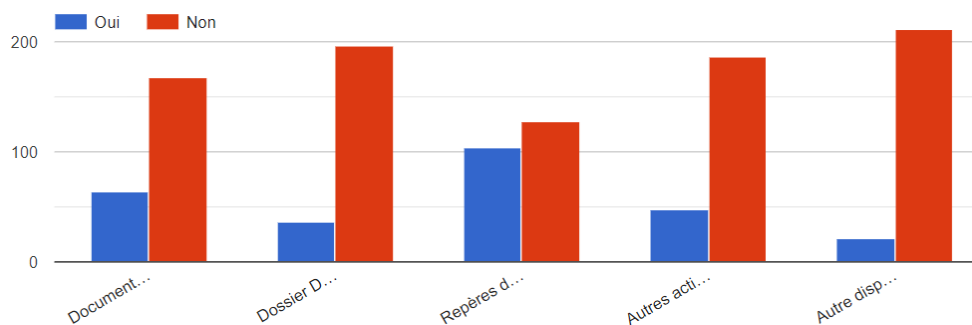
Cette seconde rubrique a pour objectif d’évaluer le niveau d’information des sondés face au risque d’inondation.

Question n°5 – Pensez-vous être suffisamment informé(e) sur le risque d’inondation (zones inondables, consignes de sécurité, dispositifs d’alerte, mesures pour se protéger, etc.) ?



Une grande majorité des sondés se considèrent n’être pas suffisamment informés sur le risque d’inondation. Cet élément devra nécessairement être traité dans le futur PAPI via une densification des dispositifs et outils de communication et de sensibilisation (axe 1 du PAPI).

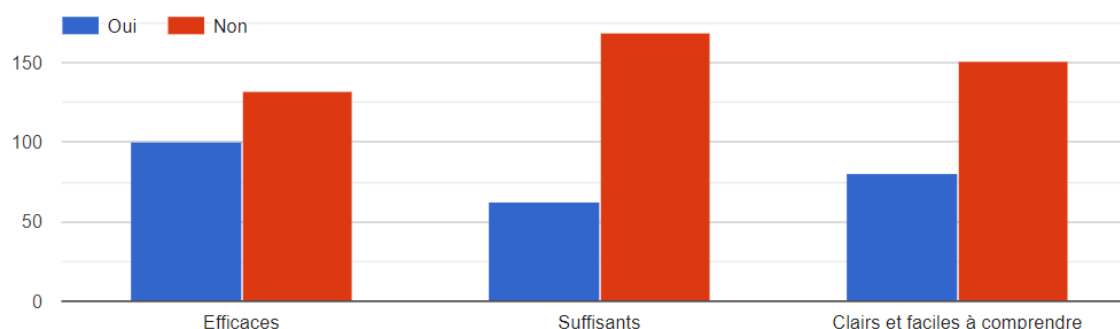
Question n°6 – Avez-vous connaissance des dispositifs de sensibilisation développés sur votre territoire ?



Dans le détail :

- 27 % ont connaissance du DICRIM sur leur commune,
- 15% ont connaissance du DDRM sur leur département,
- 45% ont connaissance de repères de crue sur leur commune,
- 20% ont connaissance d’autres actions de sensibilisation,
- 9% ont été sensibilisés via d’autres dispositifs : Illiwap, Vigicrues, échanges avec l’entourage, alertes météo, panneaux d’informations, réseaux sociaux.

Question n°7 – Selon vous, ces dispositifs sont ?



Au vu des réponses ci-dessus, au-delà du fait que les dispositifs soient très peu connus, ils semblent de plus ne pas répondre aux attentes de la population en termes d'efficacité, de clarté ou de quantité. Cela conforte les premiers enseignements de cette rubrique sur la nécessité de densifier et améliorer la sensibilisation du grand public sur les risques d'inondation.

Question n°8 – Selon vous, quels outils permettraient d'améliorer la sensibilisation sur les risques d'inondation ?

Cette question a été présentée sous forme de réponses ouvertes. 143 propositions ont été fournies, démontrant un réel besoin d'améliorer la sensibilisation avec des messages clairs et **vulgarisés, accessibles à tous**. Une personnalisation ou adaptation des outils a été souvent évoquée.

Parmi les outils les plus couramment cités, on retrouve : des outils cartographiques (notamment sur les zones inondables), la diffusion de supports physiques (plaquettes, flyers, affichages, repères de crue) ou numériques (vidéos pédagogiques, utilisation des sites internet, des réseaux sociaux, application smartphone dédiée). Plusieurs propositions demandent à ce que les bulletins municipaux soient utilisés comme vecteur de sensibilisation, également auprès des nouveaux habitants.

Enfin, la sensibilisation est proposée sous forme d'échanges entre les acteurs et le grand public, notamment à travers des manifestations publiques (réunions, exposition) ou des exercices mobilisant le grand public.

3.3 Rubrique 3 – Besoins et attentes en matière d’information sur le risque d’inondation

Cette troisième rubrique a pour objectif d’évaluer les besoins et attentes en matière d’information sur le risque d’inondation.

Question n°9 – Sur quels sujets souhaiteriez-vous obtenir des informations sur les risques d’inondation ?

Pour cette question, il était demandé aux sondés d’indiquer, par ordre de priorité, les sujets sur lesquels ils souhaitaient obtenir des informations, en lien avec les inondations. Il en ressort les éléments suivants :

- Sujet le plus prioritaire : « Les consignes de sécurité et les bons comportements », suivi des « Moyens et dispositifs d’alerte et de vigilance », puis du « Partage des données cartographiques sur les zones inondables » à égalité avec les « Règles de constructibilité en zone inondable ».
- Sujet le moins prioritaire : « Historique des crues survenues sur ma commune », suivi des autres sujets (résultats quasi similaires) : « Routes coupées et itinéraires de déviation », « Moyens et dispositifs de gestion de crise mis en place par la commune », « Consignes sur le retour à la normale et le régime assurantiel » et enfin « Moyens et dispositifs pour se protéger ».

Question n°10 – Quels supports ou moyens sont les plus efficaces pour sensibiliser le grand public aux risques d’inondation ?

Pour cette question, il était demandé aux sondés d’indiquer, par ordre de priorité, les types de supports les plus efficaces pour sensibiliser. Il en ressort les éléments suivants :

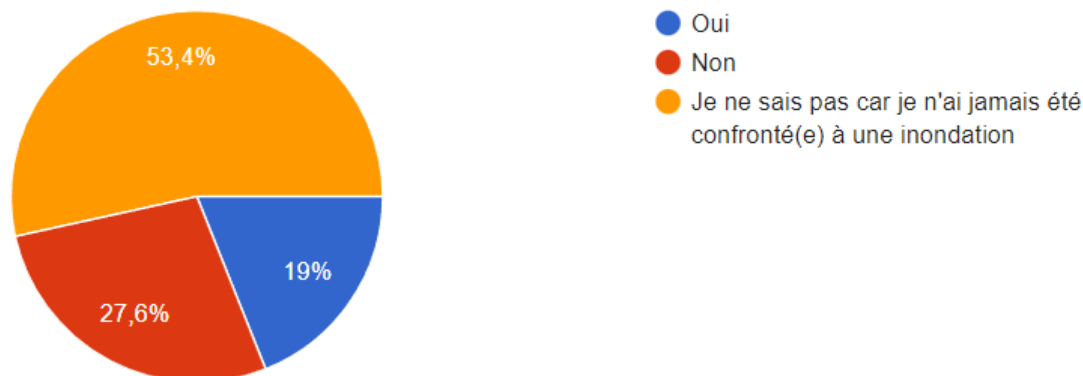
- Supports jugés les plus efficaces : « Site internet », suivi des « Réseaux sociaux », de l’« Application smartphone dédiée », des « Bulletins municipaux », des « Interventions dans les établissements scolaires » et enfin des « Plaquettes et livret d’information ».
- Supports jugés les moins efficaces : « Exposition itinérante », suivie des « Manifestations grand public », de l’« Affichage dans les lieux publics » et enfin des « Réunions publiques/de quartier ».

Ces éléments devront permettre d’ajuster la stratégie de communication et de sensibilisation mise en œuvre à travers les actions de l’axe 1 du futur PAPI Vienne-Clain.

3.4 Rubrique 4 – Adopter les bons comportements pendant une inondation

Cette quatrième rubrique a pour objectif d’évaluer les besoins et attentes en matière de gestion de crise inondation.

Question n°11 – En cas de risque, estimez-vous être alerté(e) et informé(e) efficacement en cas de risque d'inondation ?

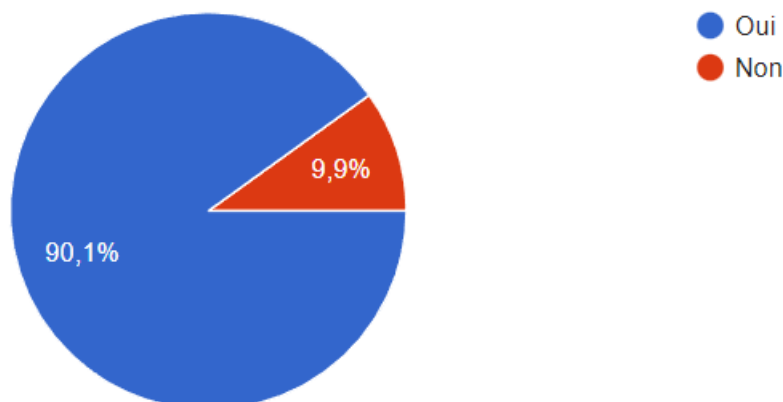


La majorité des sondés n'ayant jamais connu d'inondation, la majorité également n'a pas pu répondre à cette question. Il est à noter toutefois le très faible taux de personnes jugeant les alertes efficaces (19%). Cela devra avoir des répercussions sur les actions des axes 1, 2 et 3 du futur PAPI.

Question n°12 – De quelle(s) manière(s) êtes-vous généralement informé(e) sur un potentiel risque d'inondation ?

En lien avec les résultats à la question précédente, une très forte majorité des sondés ne sont jamais informés par les différents dispositifs proposés, hormis par la « Vigilance de Météo France », les médias, les réseaux sociaux ou encore par « Contact avec d'autres riverains ». Les autres dispositifs, notamment les moyens d'alerte des communes (SMS, appel, sirènes, etc.) semblent être inexistantes ou que très peu utilisés/déclenchés ou sont majoritairement méconnus/inefficaces.

Question n°13 – Lorsque vous êtes informé(e) du risque d'inondation, vous tenez-vous au courant de l'évolution de la situation ?



Une très grande majorité des sondés suit (ou souhaiterait suivre) l'évolution de la situation en cas d'inondation.

Pour cela, les moyens les plus utilisés ou plébiscités sont :

- Météo France (148 réponses), suivi de Vigicrue (102), le site internet communal (74), les médias (71) et le contact avec d'autres riverains (68).

Inversement, les moins utilisés ou plébiscités sont :

- Abonnement privé (4), les sites internet spécialisés (12) et les réseaux sociaux (53).

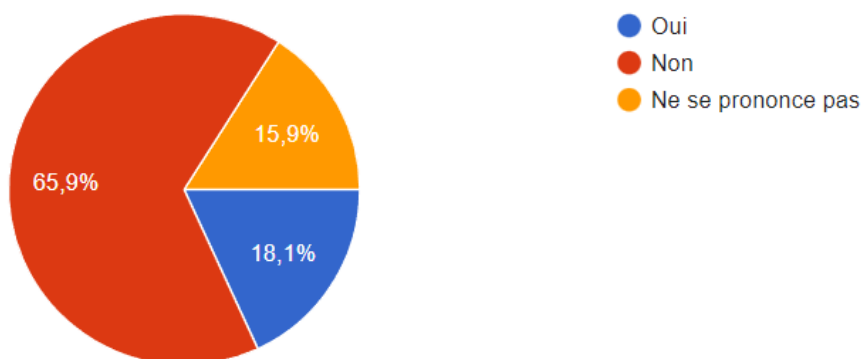
Question n°14 – Pendant un évènement d'inondation, quelles sont les informations que vous souhaiteriez obtenir en priorité ?

Par ordre d'importance, les informations souhaitées pendant un évènement sont :

- Les secteurs inondés,
- L'évolution de la situation météorologique,
- Le niveau des différents cours d'eau,
- Les mesures mises en place par la commune,
- L'état du réseau de transport et déviations mises en place,
- Le rappel des bons comportements,
- Puis bien plus loin, les mesures mises en place par les établissements scolaires et les entreprises.

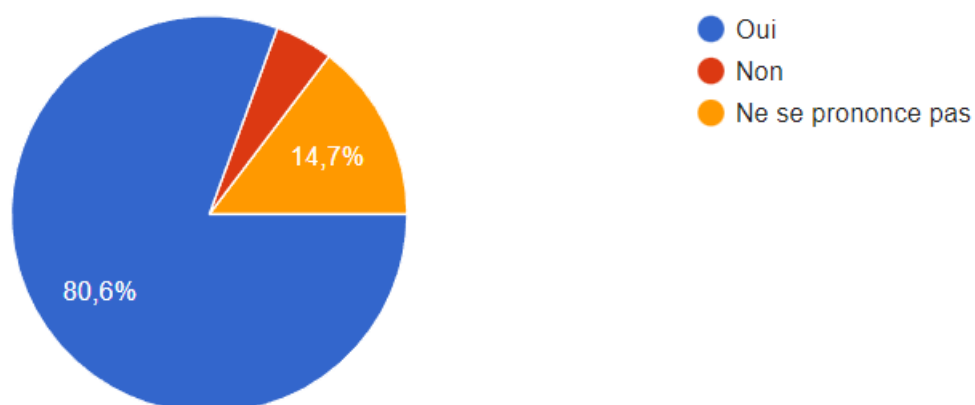
Parmi les autres informations recherchées, il est à noter la potabilité de l'eau du robinet. Les autres propositions sont liées à la liste initiale des propositions.

Question n°15 – Pensez-vous être suffisamment sensibilisé(e) aux comportements à adopter en cas de risque d'inondation ?



Une grande majorité ne se considère pas être suffisamment bien sensibilisée aux comportements à adopter (près de 80% si on prend en compte les personnes ne se prononçant pas). Cela doit inciter à la mise en œuvre d'actions spécifiques dans le cadre du futur PAPI, en lien avec la réponse à la question 16 ci-après.

Question n°16 – Selon vous, une formation de la population aux bons comportements à adopter en cas de risque d'inondation est-elle nécessaire ?



Question n°17 – A titre personnel, quelles actions menez-vous ?

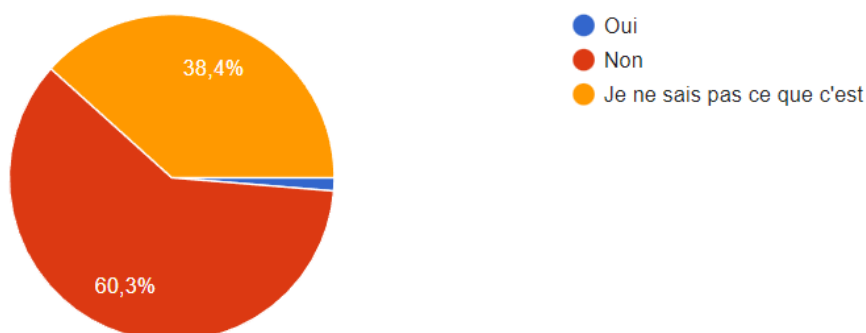
Les réponses à cette question sont très disparates et reflètent les niveaux de connaissance ou de vécu des sondés :

- 93 personnes ne mènent aucune action,

- 88 s'informent sur les consignes à respecter et les comportements à adopter,
- 66 informent régulièrement leurs voisins,
- 50 s'informent sur les démarches et actions à mener suite à une inondation,
- 31 mettent en place des dispositifs individuels de protection,
- 22 s'impliquent au sein de leur commune,
- Et enfin 21 créent un kit de sécurité.

Les actions menées à travers les axes 1 (communication) et 5 (réduction de la vulnérabilité) pourront notamment contribuer à rendre le grand public plus « actif » en cas de risque d'inondation et surtout à mieux le préparer à faire face aux inondations.

Question n°18 – Avez-vous mis en place un Plan Familial de Mise en Sûreté (PFMS) au sein de votre foyer ?

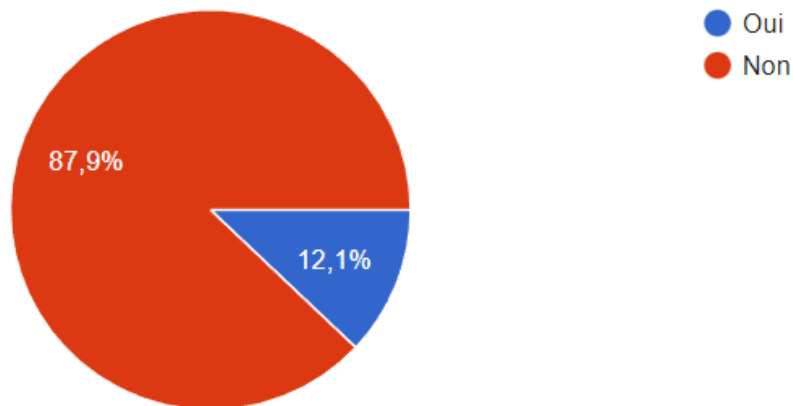


L'absence d'action de communication sur ce dispositif sur le territoire Vienne-Clain explique ce résultat. Les PFMS pourront être communiqués et proposés dans le cadre du futur PAPI notamment à travers les démarches de réduction de la vulnérabilité.

65% des enquêtés seraient d'ailleurs prêt à le réaliser si le PFMS leur était proposé.

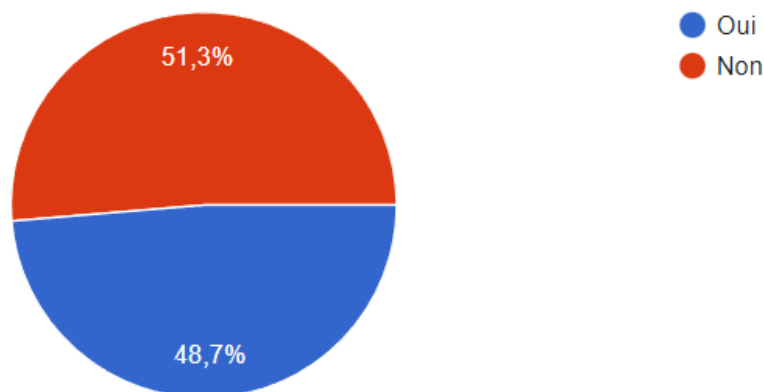
3.5 Rubrique 5 – Actions de réduction de la vulnérabilité

Question n°19 – Avez-vous connaissance des mesures dites de « réduction de la vulnérabilité » face aux inondations ?



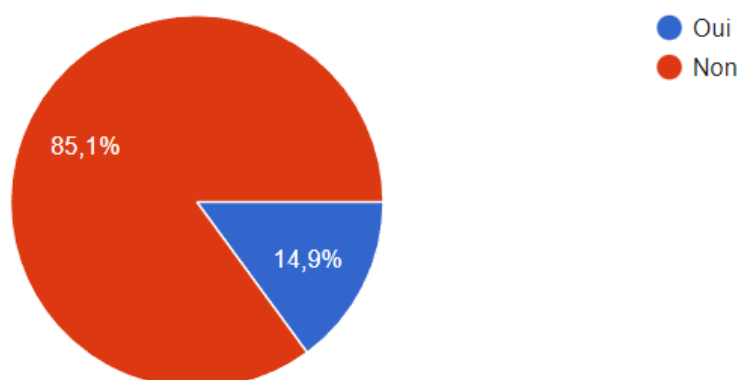
Peu de personnes ayant répondu à l'enquête connaissent les mesures de réduction de la vulnérabilité. Cela devra être pris en compte dans l'axe 5 du PAPI et des actions envisagées.

Question n°20 – Si oui, souhaiteriez-vous bénéficier d'un diagnostic ?



Un peu plus de la moitié des sondés ne souhaiteraient pas bénéficier de diagnostic de vulnérabilité. Le manque de connaissance sur ce dispositif peut expliquer ce taux et ces résultats. Des actions de communication sur la démarche devront être engagées afin de faire connaître le dispositif au plus grand nombre.

Question n°21 – Avez-vous réalisé ou envisagez-vous de réaliser des travaux de réduction de la vulnérabilité sur votre habitation ?



En cohérence avec les réponses aux questions précédentes, peu de travaux de réduction de la vulnérabilité aux inondations ont été engagés sur le territoire. Parmi les 62 réponses apportées sur les mesures nécessaires à mettre en œuvre, on note :

- Un relatif équilibre entre les mesures de type « batardeaux » (19 réponses), « clapet anti-retour » (21 réponses) et « espace refuge » (25 réponses).
- D'autres types de solutions ont été proposés par les participants et notamment la gestion de canalisations ou fossés des eaux pluviales, l'aménagement des berges, la désimperméabilisation des sols, la mise en place de murs anti-inondation (fixes ou amovibles).

4 CONCLUSIONS

Les résultats de cette enquête permettront d'ajuster et dimensionner le programme d'actions du futur PAPI Vienne-Clain.

Une nouvelle phase de consultation du public sera mise en place sur l'outil COLIDEE et permettra de solliciter l'avis du grand public sur le dossier de candidature du PAPI Vienne-Clain.

Nous tenons à remercier l'ensemble des participants à cette enquête pour leur témoignage, suggestions et contributions à l'élaboration de ce projet PAPI.



Bâtiment Galiléo
20 rue Atlantis
Ester Technopole
87068 LIMOGES Cedex
Tél : 05 55 06 39 42

www.eptb-vienne.fr