

PROJET D'UNE GIGAFACTORY DE BATTERIES SOLIDES DANS LE DUNKERQUOIS

CONCERTATION PREALABLE

DU 22 SEPTEMBRE AU 13 NOVEMBRE 2023

COMPTE-RENDU

INFORMATION MOBILE

25 OCTOBRE 2023

ORGANISATION DE LA RENCONTRE

- **Date** : Le mercredi 25 octobre 2023, de 10h à 13h
- **Lieu** : Quai Gambetta, marché aux poissons, 62200 Boulogne-sur-Mer
- **Communication de la rencontre** : la rencontre avait été annoncée via la plateforme de la concertation, par voie de presse dématérialisée (notamment *Le Journal des Flandres* du 4 octobre 2023 et *La Voix du Nord* du 12 octobre 2023), et à l'oral lors des événements de la concertation.



« Save the Date » de la rencontre

MODALITES DE PARTICIPATION

L'objectif était d'aller à la rencontre des habitants de Boulogne-sur-Mer sur un lieu, une date (période de vacances scolaires) et à un horaire de fréquentation important permettant de cibler des populations variées et publics potentiellement éloignés des démarches de concertation, en adaptant les sujets aux préoccupations du public. Boulogne-sur-Mer est située sur le périmètre d'impact de la concertation.

Le dispositif mis en place visait à faire en sorte que les Boulonnais puissent prendre connaissance du projet, éventuellement obtenir des réponses en direct à leurs questions, demander des précisions sur le projet et la concertation, et donner leurs avis s'ils le souhaitaient.

Des flyers, dossiers de concertation, synthèses du dossier de concertation étaient disponibles en accès libre pour le public.

Durant trois heures, le public a pu échanger avec la maîtrise d'ouvrage.



Photos de l'installation du point d'information ProLogium sur le Quai Gambetta – marché aux poissons à Boulogne-sur-Mer.

Le public était libre de partager des observations générales et des observations sur les thématiques qu'il souhaitait aborder, sans nécessairement poser de question sur le projet lui-même.



Pascal CERRUTI, Shipo WENG, Mylène WASIELEWSKI, Léa MOTHE échangeant avec les passants.

Les questions portant sur le projet et la technologie des batteries solides étaient reçues directement par la maîtrise d'ouvrage et ses assistantes, et ont trouvé une réponse immédiate. De nombreux dossiers de concertation ont été distribués afin de permettre au public rencontré d'approfondir les sujets évoqués sur le stand.

LA PARTICIPATION

En tout, environ **50 personnes** ont été rencontrées par la maîtrise d'ouvrage et ont pu exprimer leur opinion, contribuer ou poser des questions sur la concertation et le projet en général. La plupart sont reparties avec au moins un des supports de présentation proposés en libre accès.

La majorité des visiteurs ont rencontré en direct **la maîtrise d'ouvrage, représentée par 6 personnes** sur le site.

La grande majorité des personnes rencontrées étaient des habitants de Boulogne-sur-Mer, pour certains ayant vécu dans le Dunkerquois. Le lieu et l'horaire de la rencontre étaient propices à l'échange avec des riverains. Le stand était positionné au milieu d'une voie d'accès au marché aux poissons, bien fréquenté ce mercredi matin. Les profils rencontrés étaient majoritairement masculins et retraités. Quelques familles, actifs et étudiants ont également été rencontrés.

CONTRIBUTIONS DU PUBLIC : AVIS, ATTENTES ET POINTS DE VIGILANCE

La population rencontrée n'avait globalement pas connaissance du projet de *gigafactory* de ProLogium à Dunkerque, mais de nombreuses personnes rencontrées avaient été informées des projets d'implantation divers dans le Dunkerquois. Lors de cette rencontre mobile, il est donc constaté une certaine confusion entre le projet porté par ProLogium et RTE, et les autres projets industriels sur le territoire, notamment la *gigafactory* VERKOR et le projet de construction d'usines de composants pour batteries électriques et de recyclage de batteries pour véhicules électriques porté par ORANO-XTC.

Les spécificités du projet ProLogium (technologie de la batterie solide, caractéristiques techniques, calendrier, lieu précis d'implantation) étaient peu connues. Elles ont été explicitées par le maître d'ouvrage.

Les échanges ont été généralement longs, la maîtrise d'ouvrage et ses assistantes passant près de 15 minutes avec chaque personne rencontrée. Les discussions spontanées et les points d'intérêt du public ont assez majoritairement porté sur la spécificité de la technologie de la batterie solide et ses apports dans le domaine de la mobilité électrique. La grande majorité des personnes rencontrées s'étaient déjà interrogées ou étaient en train de mener une réflexion sur le fait de se convertir à la mobilité électrique, qui pour la plupart des interrogés, en l'état, ne présente pas encore les performances suffisantes capables de remplacer l'usage qu'ils ont du véhicule thermique. De nombreuses interrogations demeurent quant à la transition de tous les citoyens à la mobilité électrique et ses implications diverses.

La question de la création d'emplois et de l'attractivité induite du territoire des Hauts-de-France est un point de satisfaction souligné par l'ensemble des personnes rencontrées.



- **La mobilité électrique, une transformation structurante de nos modes de vie ?**

La conversion de tous les citoyens à la mobilité électrique est une projection à laquelle les personnes rencontrées à Boulogne-sur-Mer ont encore du mal à croire. Nombre d'entre elles disent s'être un jour intéressées à l'achat d'un véhicule électrique en remplacement de leur véhicule thermique, la plupart n'ayant finalement pas converti leur mobilité, d'abord pour des raisons économiques. Le véhicule électrique est en effet jugé « trop cher », d'autant plus au regard des performances d'autonomie que les technologies actuelles offrent. Plusieurs personnes rencontrées disent connaître quelqu'un, détenteur d'un véhicule électrique, qui rencontrerait fréquemment des problématiques liées au réseau de bornes de recharge, celui-ci étant globalement jugé comme insuffisant ou inadapté aux conditions de logement en milieu urbain.

Contributions

- « J'ai du mal à croire à la démocratisation du véhicule électrique car le coût des véhicules est beaucoup trop élevé. »
- « Il faudrait que tous les véhicules électriques soient des 4L électriques. Les gros SUV ne sont pas abordables. Lorsque le diesel s'arrêtera de couler ce sera la crise. »
- « Je fais beaucoup de kilomètres, un véhicule électrique ne m'intéresse pas du tout, pas d'autonomie, pas de bornes de recharge. »
- « Trajet Amiens >Berck en électrique, difficulté à recharger (borne occupée, dysfonctionnement). La disponibilité des bornes de recharge est à améliorer. Comment les habitants d'un immeuble rechargent si tous ont des véhicules électriques ? La batterie ce n'est pas tout il faut que le reste suive. Sinon c'est bien tout ça. »

Certaines personnes questionnent l'essence même du virage technologique « tout électrique » emprunté par le secteur de la mobilité. Les solutions de mobilité électriques ne sont pas perçues comme étant des adaptations pensées dans l'exhaustivité de leurs possibilités et/ou de leurs impacts potentiels : capacité à fournir de l'électricité à tous, adaptations nécessaires à tous les usages, provenance des ressources, conditions d'extraction des matières premières, cycle de vie des batteries, recyclage, ...

Contributions

Sur les usages :

- « J'ai du mal à imaginer que toute la mobilité devienne électrique. Comment un véhicule électrique peut-il faire du transport d'ordre agricole qui nécessite de tracter plusieurs tonnes ? »

Sur la fourniture en électricité :

- « Je m'interroge sur notre capacité à fournir l'électricité nécessaire à la transition totale de la mobilité vers l'électrique. »

Sur l'impact environnemental global :

- « Mon inquiétude se porte sur la provenance et les conditions d'extraction des matières premières. J'espère que l'entreprise s'approvisionnera dans des mines qui garantissent des conditions de travail décentes aux salariés. »
- « Nous espérons que ces batteries, sur l'ensemble de leur cycle de vie, ne soient pas plus polluantes que ce qui permet de construire les véhicules thermiques actuels. »
- « Il est particulièrement important que le recyclage des batteries soit organisé en Europe. Attention à ne pas laisser les autres gérer nos déchets. »

- **L'apport de la technologie solide : rupture technologique**

Près de 100% des personnes rencontrées se sont montrées curieuses et surprises des performances promises par la technologie des batteries solides, la trouvant particulièrement intéressante suite à un constat mitigé quant au bien-fondé de la transformation globale des modes de mobilité du thermique à l'électrique.

Contributions

- « J'ai entendu parler de cette technologie solide et cela présente des qualités capables de me convertir à la mobilité électrique, pour laquelle je suis encore réticent vu l'autonomie actuellement disponible. »
- « C'est un projet intéressant d'un point de vue technologique, on souhaite qu'il réussisse. »
- « Il serait intéressant d'étudier l'application de cette technologie de batterie solide aux bateaux parce que nous regrettons de voir passer à l'horizon ces énormes cargos polluants. »

Un citoyen réagit en se questionnant sur l'existence parallèle de plusieurs technologies de batteries :

Contribution

- « Je ne comprends pas pourquoi on continue de développer la batterie lithium ion si la batterie solide présente des performances qui vont rapidement rendre obsolète la technologie de batterie actuellement disponible. »

- **Le projet dans son territoire**

Pour la majorité des personnes rencontrées, l'implantation de ProLogium, et plus globalement l'arrivée de nouvelles industries, est positive pour le territoire, et particulièrement pour les perspectives nouvelles que cela crée en matière d'emploi. L'accent est parfois mis sur le fait de donner la priorité des recrutements aux locaux.

Contributions

- « C'est bien ça crée de l'emploi. »
- « En matière d'emploi, c'est enthousiasmant de voir de tels projets s'implanter. »
- « Il faut absolument prioriser l'emploi des locaux. »

Les habitants interrogés ont été partagés sur le sentiment de proximité du projet. Certains se projetant dans l'emploi sur le Dunkerquois, d'autres jugeant ce territoire du département du Nord trop éloigné de leur lieu d'habitation, tant pour l'emploi que pour l'attractivité territoriale générée.

Contributions

- « Boulogne-sur-Mer meurt à petit feu avec la perte de vitesse de l'industrie de la pêche. Nous aurions aussi besoin d'attractivité renouvelée ici et pas seulement sur le territoire de Dunkerque. »
- « La région de Boulogne-sur-Mer aimerait également connaître un nouveau industriel car le territoire est en train de mourir économiquement. »

La question de l'emprise territoriale du projet, particulièrement foncière, concerne les Boulonnais rencontrés. Ceux-ci, s'ils voient globalement le projet comme une opportunité, espèrent et/ou se félicitent du fait que les projets industriels en cours de structuration sur le GPMD sont pensés dans une dynamique contrôlée de transformation globale du territoire, et ce notamment grâce à l'accompagnement d'entités telle que la CNDP.

L'un des nombreux longs échanges de la matinée s'est d'ailleurs spécifiquement porté sur la mise au débat des projets, sous l'égide de la CNDP. Le public a pu s'entretenir directement avec Anne-Marie ROYAL, garante et déléguée régionale Hauts-de-France pour la CNDP qui a clarifié le rôle de la CNDP, des garants, et le fait que la Commission ne rendait pas d'avis sur le projet. Le processus d'une concertation et la place du citoyen dans le projet ont donc été retracés. Le citoyen rencontré a évoqué son intérêt pour la notion d'accessibilité des projets rendue possible à « Monsieur et Madame tout le monde ». L'intérêt du dialogue entre les territoires généré par les concertations sous égide de la CNDP a également été soulevé. Il ressort de cet échange que l'encadrement de la notion de débat public est une préoccupation des citoyens.

Contributions

- « *La zone d'implantation est bien choisie pour l'approvisionnement de l'usine en électricité décarbonée et pour sa proximité avec la mer qui permettra l'arrivée des matières premières et l'exportation facilitée des produits finis.* »
- « *Nous espérons que ces projets ne viennent pas s'implanter sur des terrains agricoles. Il faut préserver ces terrains pour, dans 20 ans, pouvoir toujours bénéficier de souveraineté alimentaire.* »
- « *C'est bien de voir que le projet est mené en concertation avec l'appui de la CNDP et avec une réflexion à plusieurs niveaux sur le territoire d'implantation.* »

Pour retrouver les contributions recueillies durant la concertation, cliquez [ICI](#).

Questions posées par les personnes rencontrées

3 questions ont été posées sans qu'une réponse ne soit apportée durant la rencontre.

- « *Comment les habitants d'un immeuble rechargent si tous ont des véhicules électriques ?* »
- « *Comment un véhicule électrique peut-il faire du transport d'ordre agricole qui nécessite de tracter plusieurs tonnes ?* »
- « *Je m'interroge sur notre capacité à fournir l'électricité nécessaire à la transition totale de la mobilité vers l'électrique.* »

Les questions ont été publiées sur le site de la concertation.